

LA CULTURA DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO A PARTIR DE WEB OF SCIENCE

Quality culture in higher education and quality assurance: bibliometric analysis based on Web of Science

Cristian-Camilo Gutiérrez-Restrepo

David Revesado-Carballares

RESUMEN: *El propósito de este artículo fue analizar el reconocimiento de las tendencias de las publicaciones científicas relacionadas con la cultura de la calidad de las instituciones de educación superior a partir de la implementación de modelos de gobierno y sistemas de aseguramiento de la calidad, durante el periodo 2010-2023. La metodología del mismo se fundamentó en un estudio bibliométrico, tomando como referencia la base de datos Web of Science a través de una ecuación de búsqueda y posteriormente el análisis de la información con el uso de VOSviewer y BibExcel para determinar indicadores de producción, coautoría, colaboración internacional, instituciones productoras, países, temas abordados y palabras clave. En total se encontraron 1.479 documentos que son evidencia de la circulación de conocimiento del tema a nivel mundial. Los resultados favorecen el fortalecimiento de los procesos de efectividad y aseguramiento de la calidad de las Instituciones de Educación Superior generando condiciones que permitan el desarrollo de alternativas de solución articuladas al desarrollo de un currículo abierto, pertinente e investigativo,*

a la idoneidad del profesor, al compromiso del estudiante y a los espacios diversificados de enseñanza y de aprendizaje.

Palabras clave: *Administración Educativa; Acreditación; Calidad de la Educación; Educación Superior, Gobernanza.*

ABSTRACT: *This article was to recognize the trends of scientific publications related to the quality culture of higher education institutions based on the implementation of government models and quality assurance systems, during the period 2010.-2023. Its methodology was based on a bibliometric study, taking the Web of Science database through a search equation and subsequently analyzing the information with the use of VOSviewer and BibExcel to determine indicators of production, co-authorship, international collaboration, producing institutions, countries, topics addressed and keywords. In total, 1,479 documents were found that are evidence of the circulation of knowledge on the subject worldwide. The results will enrich administrative and academic management with a view to generating evaluation and quality assurance alternatives that allow strategically redirecting their intervention proposals around the effectiveness of IES.*

Keywords: *Educational Administration; Accreditation; Quality of Education; Higher; Governance.*

1. INTRODUCCIÓN

La educación superior está adquiriendo una gran relevancia en el contexto internacional. Si bien, la investigación al respecto tiende a centrarse en estudios de caso de instituciones o sistemas nacionales específicos (Meyer y Schofer, 2006). Dentro de la evolución de la administración educativa como objeto de estudio aparece a finales del siglo XX un enfoque gerencial que es resultado de la orientación de las instituciones hacia el logro de sus propósitos, denominado enfoque de la calidad total. Este asume la calidad como el eje del desarrollo organizacional, hacia el cual se deben alinear todas las acciones de las instituciones (Camisón et al., 2005:27). Son muchos los autores (véase Deming, Crosby e Ishikawa) que han abordado el concepto de calidad, sin embargo, hemos de reconocer que no existe una definición exacta en torno él. Si queremos abstraer de todos ellos elementos y construir un concepto integral, podríamos afirmar que

calidad es aquella situación permanente e idílica en la que los procesos o servicios de una organización dan respuesta a los requisitos esperados en relación con la satisfacción de las necesidades y expectativas de los grupos de interés a los que están dirigidos (Dennis, 1990).

Una mirada de la calidad en centros escolares es la calidad de los profesores, de la calidad de los docentes depende la calidad de la educación y, de esta, el progreso, el desarrollo y el bienestar social (González et al., 2024; Sánchez-Olavarria y Martínez-Sánchez, 2023).

A este respecto, hemos de reconocer que estamos viviendo una época de profundos cambios y transformaciones en todas las esferas de la vida y en el ámbito educativo (Moreno, 2018). Desde ella, la calidad también podría comprenderse como un proceso permanente, es decir, no es un estado temporal, sino más bien, una ruta que nos permitiría alcanzar lo deseado. Por tanto, la calidad no debe ser entendida como un fin en sí misma (Camisón et al., 2005).

En el contexto de las instituciones de educación se considera que esa concepción global, integral o sistémica de la noción de calidad escolar, nos remite, necesariamente a una aproximación homóloga en la forma de gestionarla. La gestión y aseguramiento de la calidad en los centros docentes ha de ser, pues, global, incidiendo sobre las personas, sobre los recursos, sobre los procesos, y sobre los resultados; promoviendo sus acciones recíprocas y orientando el sistema, en su conjunto, hacia ese estado cualitativo que caracteriza las instituciones educativas excelentes (Pérez et al., 2000:52).

Por tanto, podemos definir la calidad como “un concepto multidimensional, multinivel y dinámico que se relaciona con los entornos contextuales de un modelo educativo, con la misión y los objetivos institucionales, así como con los estándares específicos dentro de un sistema, institución, programa, o disciplina” (Vlasceanu et al., 2007). Lo anterior implica que la comprensión de la calidad podría variar según la apreciación y los procesos que desarrollan los alumnos, profesores, graduados, directivos, administrativos y empleadores. Para

Toro (2012) la calidad se entiende como el cumplimiento creciente de los propósitos declarados por las instituciones de educación superior en la medida en la que estos tratan de incorporar tanto elementos del medio externo como las regulaciones del estado y los parámetros establecidos por las agencias de acreditación, como aquellos que provienen de su propia misión, principios o prioridades. Desde allí cobra relevancia el desarrollo de procesos de aseguramiento y garantía pública de la calidad integrados a los modelos de gobierno de dichas instituciones que permitan armonizar la gestión académica y administrativa para garantizar el cumplimiento de estándares de calidad en la prestación del servicio educativo.

El aseguramiento de la calidad es una expresión genérica utilizada para describir un conjunto de mecanismos, herramientas y procesos encaminados a fortalecer la autorregulación, la garantía y la promoción de la calidad y que funcionan en una amplia diversidad de contextos productivos y de organizaciones, entre las que se incluyen las de educación superior (Salazar., 2012). En la educación superior, los sistemas de aseguramiento de la calidad abordan elementos de dirección estratégica y del gobierno universitario a partir de estructuras, sistemas, lineamientos, políticas y procesos a través de los cuales se toman las decisiones estratégicas de la universidad, se gestionan los recursos y estímulos a la docencia, la investigación, la extensión y la proyección social y se establecen orientaciones para la relación con los grupos de interés, la rendición de cuentas, el fortalecimiento de la internacionalización, la diversidad en los servicios de bienestar y la efectividad en los procesos de evaluación interna y externa. Este hecho está motivado, en gran medida, por la trascendencia que están adquiriendo las instituciones de educación superior en nuestra sociedad, no solo en lo que respecta a nivel laboral y económico, sino también en el plano social (Revesado, 2022). Los sistemas de aseguramiento de la calidad son evaluados por agencias nacionales e internacionales que llevan a cabo controles de calidad a escala integral. Las agencias evalúan la capacidad de las administraciones y organizaciones institucionales para desarrollar y garantizar la calidad de todos los programas educativos y de la efectividad administrativa (Aas et al., 2009).

2. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de estudio

El presente estudio es un análisis bibliométrico que posibilitó la contrastación e identificación de prácticas efectivas que permiten abordar la gestión integral de los procesos académicos y administrativos de las instituciones de educación superior con perspectiva crítica y contextualizada, con una orientación hacia el enfoque de calidad, visión estratégica y buen gobierno. Para este ejercicio académico, fue utilizada la base de datos *Web of Science* (WOS), una fuente que permite la indagación a partir de la revisión de referentes permitiendo llevar un registro de los temas, publicaciones, autores y colaboración entre países e instituciones. Respecto a la gestión documental, se utilizó como soporte el software *VOSviewer* que permitió analizar la trazabilidad en la productividad investigativa generando información clave para la construcción de redes de interacción, que posibilitaron un análisis bibliométrico en temas relacionados con la cultura de la calidad en la educación superior, desarrollada a partir de la implementación de modelos de gobierno y sistemas de aseguramiento y garantía de la calidad.

La búsqueda se realizó empleando los siguientes términos: “*Quality system**” AND “*higher education*” OR “*quality assurance*” AND “*higher education*” OR “*quality culture*” AND “*higher education*” OR “*quality improvement*” AND “*higher education*” OR “*accreditation standards*” AND “*higher education*” OR “*develop* quality*” AND “*higher education*” OR “*quality standard**” AND “*higher education*” OR “*quality manage**” AND “*higher education*” teniendo como ventana de observación el periodo comprendido entre 2010 - 2023 con el propósito de identificar la trazabilidad, las innovaciones y las buenas prácticas publicadas, orientadas a la consolidación y fortalecimiento de la cultura de la calidad. En consonancia con los anterior, se consideraron específicamente los documentos de tipología “artículos” con enfoque en el tema de interés.

Con el propósito de fortalecer el análisis y la discusión, el estudio bibliométrico se complementa con la metodología *Systematic Mapping Study* -Estudio de Mapeo Sistemático-, que permite llevar a cabo la revisión de literatura de una manera planificada favoreciendo la selección de publicaciones a través de la ecuación de búsqueda privilegiada en *Web of Science* (Torrecilla et al, 2022). En relación con las variables bibliométricas, en la primera fase del ejercicio se identificaron los siguientes indicadores: número de publicaciones, tipos de documento, frecuencia de instituciones y de países, autores, idioma, índice H y fuentes de publicación; así mismo, la co-ocurrencia de las palabras y el acople bibliográfico entre países, autores y organizaciones.

2.2. Recopilación y depuración de datos bibliométricos

La depuración, registro y análisis de la información fueron abordados a través de la ecuación de búsqueda referida y la descarga en formato de texto a través de la base de datos *Web of Science*. Así mismo, se utilizó el software *VOSviewer* para construir redes bibliométricas (Eck y Waltman., 2010) y Microsoft Excel ® para la gestión de los indicadores y frecuencias evidenciados en tablas y gráficas.

3. RESULTADOS

3.1. Análisis y discusión de los documentos exportados de *Web of Science*

Se realizó la sistematización de datos recopilados en el programa Microsoft Excel ®, posibilitando la identificación de las siguientes categorías: gestión de la calidad, aseguramiento de la calidad, garantía de la calidad y modelos de gobierno. Esta información fue analizada a partir del título, resumen y palabras clave. Adicionalmente, se identificaron categorías emergentes y categorías derivadas, que constituyen circuitos de relación y aproximaciones a redes semánticas con sentido, las cuales configuran el mapa de conocimiento que

conforma el alcance de cada producción. Para finalizar, con la información exportada, depurada y analizada, se precisan los retos y desafíos de las instituciones de educación superior a partir de la implementación de sistemas de aseguramiento y garantía de la calidad como una posibilidad de favorecer la consolidación y fortalecimiento de horizontes estratégicos del gobierno universitario que posicionen la educación superior y posibiliten su impacto científico, humano, social y cultural.

Para la investigación, se utilizó la horquilla temporal comprendida entre el 2010 y el 2023 y se identificaron un total de 1479 documentos (ver tabla 1). Se observa que, de ellos, 1339 (90%) son artículos de investigación, modalidad de publicación que cuenta con la mayor participación, seguido de las revisiones de tema con 61 documentos (4.60%). Al procesar y depurar la información se evidencia una tendencia al crecimiento registrando 25 artículos hasta el año 2010 y 176 artículos al año 2022. Si bien, se ha de reconocer que, pese a este crecimiento exponencial, lo cierto es que en el año 2023 solamente se han registrado un total de 11 documentos relacionados con el aseguramiento y la garantía de la calidad.

Tabla 1. *Producción científica atendiendo al tipo de documento*¹

Tipo de documento	Documentos (N)	Documentos (%)
Artículos	1339	90%
Revisiones	61	4,60%
Actas	30	2%
Acceso abierto	28	2%

¹ Para el análisis bibliométrico se privilegiarán los documentos tipo artículo ya que cuentan con mayor índice de calidad

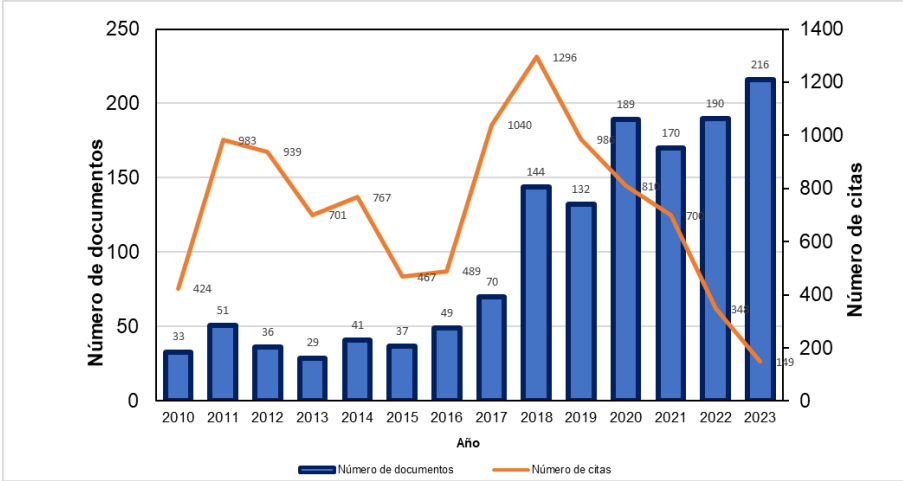
Material Editorial	15	1%
Revisiones de libro	4	0,27%
Resúmenes	2	0,13%

Fuente: Elaboración propia

3.2. Indicadores de producción

La Figura 1 muestra la producción científica localizada entre los años 2010 – 2023; en ella, se puede observar cómo desde el año 2015 se ha registrado un incremento significativo en la publicación de documentos relacionados con la cultura de la calidad en educación superior y la implementación de modelos de gobierno y sistemas de aseguramiento de la calidad. Esta tendencia puede ser el resultado de la preocupación de las instituciones de educación superior por asegurar y garantizar la calidad en la prestación del servicio educativo, lo que se encuentra en relación directa con la satisfacción de las necesidades y expectativas de los grupos de interés. Implica también abordar el concepto de excelencia en educación superior, que según Harvey y Green (1993) integra tres variaciones: noción tradicional de la calidad en términos de eficiencia operacional, exceder los altos estándares previamente y la comprobación de los parámetros en términos de criterios e indicadores alcanzables que permitan la medición del impacto y las transformaciones en la prestación del servicio educativo. La concepción de la calidad desde la perspectiva de la excelencia da cuenta de la realidad tangible y del movimiento permanente hacia el cumplimiento del horizonte institucional” (Gutiérrez, 2022, p. 76).

Figura 1. *Producción científica sobre cultura de la calidad, modelos de gobierno y sistemas de aseguramiento y garantía de la calidad*



Fuente. Elaboración propia

3.3. Instituciones de educación superior

La participación de las instituciones y la rigurosidad científica constituyen elementos determinantes para el fortalecimiento de la investigación en el tema. Igualmente es un asunto que exige la revisión permanente de las tendencias y paradigmas de la cultura de la calidad y su despliegue a través de modelos de gobierno y sistemas contextualizados frente a la realidad de las instituciones de educación superior. En la tabla 2 se relacionan las instituciones con mayor participación respecto al número de publicaciones durante el 2023 y que fueron obtenidas en WOS.

Tabla 2. *Principales instituciones participantes en relación con el número y año*

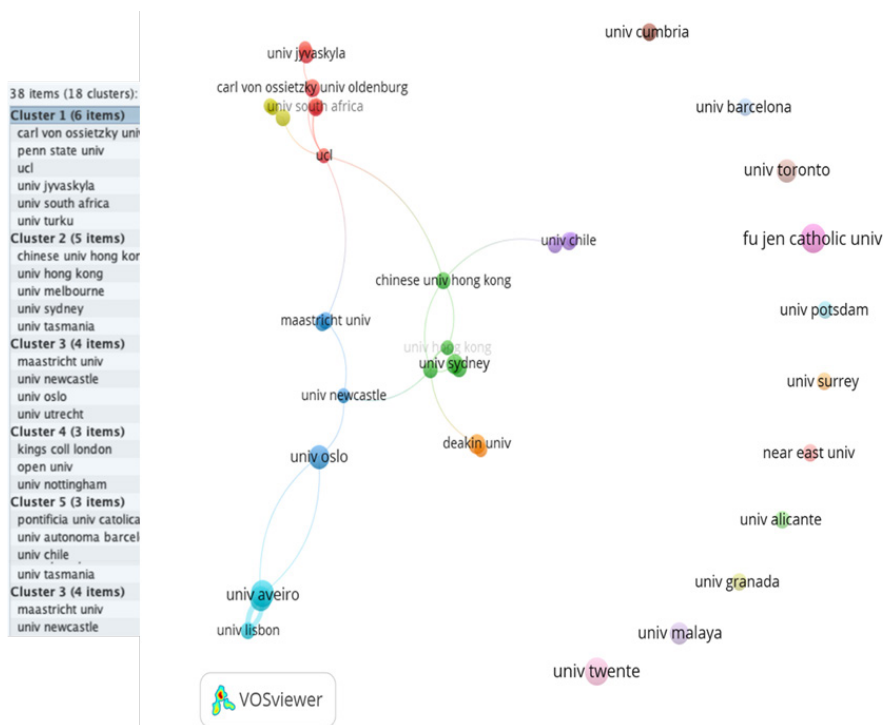
Número de documentos	Instituciones
324	Carl von Ossietzky University Oldenburg
322	University Free State
277	Murdoch University
269	Umea University
255	University Regina
245	Heidelberg University
230	Zhejiang University
230	University Oxford
223	Nottingham Trent University
212	Fu Jen Catholic University
211	University of Salamanca
211	University Politécnica Madrid
211	IME University
210	Ulster University
208	Modern Business University

Fuente: Elaboración propia

El incremento en los niveles de productividad se evidencia en los procesos de análisis, reflexión y depuración de los datos obtenidos de 15 instituciones de educación superior. Las Universidades Carl Von Ossietzky, Oldenburg y Free State se destacaron en la publicación de documentos. Así mismo, las Universidades de Oxford, Fu Jen Catholic y la Universidad de Salamanca, realizaron contribuciones alrededor del aseguramiento y garantía de la calidad en un contexto de buen gobierno universitario que promueve la participación y se refiere a la experiencia de la enseñanza y el aprendizaje y su contribución clave a la relación cercana alumno – profesor, al desarrollo de procesos de retroalimentación, la variación en la flexibilidad en las metodologías de enseñanza, la transferencia de conocimientos, el desarrollo de habilidades y competencias, el diseño de programas alineados con las tendencias del mercado, el desarrollo de ventajas competitivas, la gestión de recursos, instalaciones e infraestructura de vanguardia incluyente, la diversificación de los servicios de apoyo, el fortalecimiento de la comunicación con criterios de transparencia y el mejoramiento de la reputación y la posición estratégica en el sector de la Educación Superior.

Utilizando el software *VOSviewer* se realizó la relación de co-autorías con mínimo siete documentos por institución; se identificaron 331 que reúnen las características y corresponden con la cultura de la calidad. En la figura 2 se presentan 25 nodos donde los más representativos son los de la Chinese University, Hong Kong University, Carl Von Ossietzky University y Oldenburg University. Estas instituciones desarrollan trabajos en asuntos relacionados con la garantía de la calidad de la educación superior como un mecanismo que le permite a los sistemas educativos asegurar el cumplimiento de estándares de rendimiento académico, dar cuenta de la sólida trayectoria en los procesos de formación de los alumnos y evidenciar el compromiso con la investigación, el desarrollo académico; el apoyo al desarrollo social, económico y cultural; el compromiso con la internacionalización y la promoción de la equidad y la libertad académica” (Gutiérrez, 2022, p. 77).

Figura 2. *Nodos de relación entre instituciones*



Fuente: Elaboración propia a través del software VOSviewer

3.4. Colaboración internacional

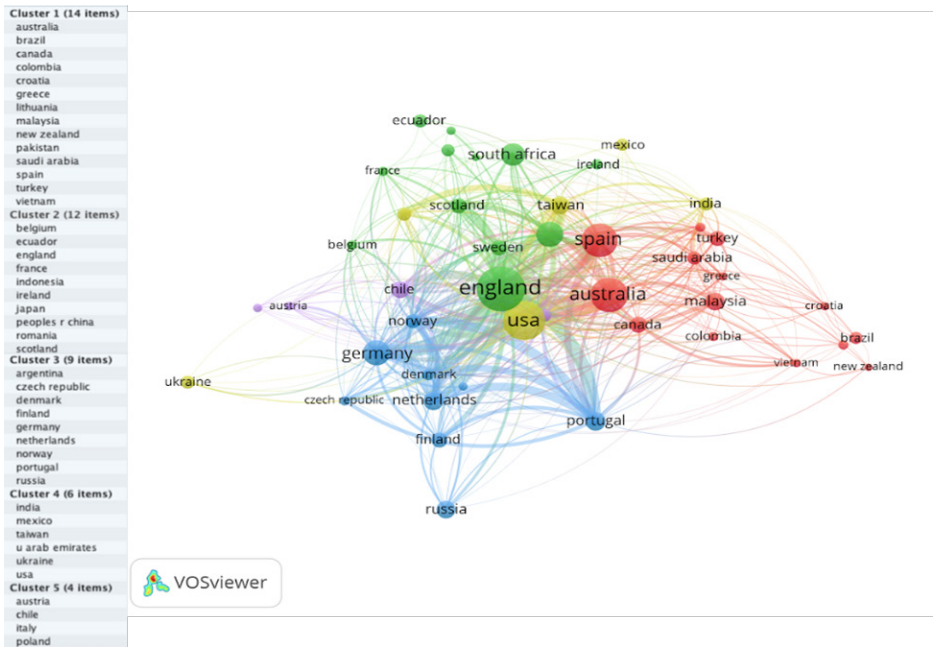
La cultura de la calidad de la educación superior se está trabajando por parte de diferentes instituciones cuyas colaboraciones permiten determinar que la gestión de la calidad centra sus preocupaciones en la búsqueda de la efectividad de los procesos a través de certificaciones.

En lo que se refiere a los procesos de autoevaluación, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), ha denotado políticas y estrategias educativas en el contexto universitario que guardan similitudes, un hecho que favorece la comparación de fenómenos educativos (Revesado et al., 2023). En el caso de Francia la autoevaluación

se asume como relatos reflexivos y retrospectivos que dan cuenta de las condiciones de calidad de una institución o programa. La autoevaluación en el contexto de los modelos de acreditación implementados por las instituciones de educación superior en Austria, permiten fomentar la independencia, responsabilidad y flexibilidad en el desarrollo de los procesos. En Finlandia, los procesos de autoevaluación ayudan a las instituciones y al Ministerio de Educación en el desarrollo de actividades tendientes a fortalecer las políticas educativas relacionadas con la educación superior y la cooperación internacional. En Alemania, los procesos de autoevaluación son responsables de la forma y desarrollo de la educación superior y del fortalecimiento de la investigación, con el propósito de fomentar una mayor responsabilidad en el diseño de contenidos y la organización de los diferentes planes de estudio. En Italia, los procesos de autoevaluación proveen indicaciones críticas e ideas que son parte de una estrategia y tienen como propósito la introducción gradual de estándares de acreditación en la universidad. En Colombia, Argentina y Chile y en términos generales en los 42 países contabilizados en el análisis bibliométrico se puede afirmar que “la cultura de una universidad debe entenderse como una cultura social e históricamente desarrollada” (Lucien et al., 2006: 24) y los sistemas de aseguramiento de la calidad en perspectiva del buen gobierno contribuyen al fortalecimiento de una cultura organizacional orientada a la garantía interna de la calidad y la excelencia.

En la figura 3 es posible visualizar la frecuencia de participación de los países, siendo Inglaterra, Estados Unidos, España y Alemania los más representativos en cuanto a citaciones. Se destaca el nivel de colaboración del clúster conformado por Australia, Brasil, Canadá, Colombia, España, Turquía, entre otros.

Figura 3. *Participación de países. Clúster y Nodos identificados en la colaboración entre países a partir de procesos de autoevaluación*



Fuente: Elaboración propia a través del software VOSviewer

3.5. Autores

En la base de datos depurada y analizada, se encontraron 11 autores con índice H superior a 5. La tabla 3 relaciona los autores con su índice H, el total de citaciones y el total de artículos relacionados con la cultura de la calidad de la educación superior desarrollada a partir de la implementación de modelos de gobierno y sistemas de aseguramiento y garantía de la calidad. Evaluando el impacto acumulado, el nivel de productividad y la pertinencia de los documentos representados en las citaciones, se resaltan los trabajos de Stensaker.

Tabla 3. *Principales autores y su índice H*

H-Index	Autores	H-Core	Total, citaciones	Total, artículos
11	Stensaker B	275	288	14
7	Sin C	76	76	9
7	Hou AYC	123	140	13
6	Westerheijden DF	108	111	8
6	Rosa MJ	81	93	11
6	Bloxham S	82	82	6
6	Shah M	93	93	6
6	Amaral A	56	59	9
5	Cardoso S	67	70	7
5	Sarrico CS	54	63	8

Fuente. Elaboración propia

3.6. Revistas Científicas

En consonancia con lo anterior, fueron analizadas en la figura 4 las revistas con mayor publicación de documentos (con un mínimo de 5) relacionados con la cultura de la calidad y los modelos de gobierno y sistemas de aseguramiento y garantía de la calidad, desarrollados en instituciones de educación superior.

Figura 4. *Citación por fuentes*



Fuente: Elaboración propia a través de VOSviewer

Como se evidencia en la tabla 4, la revista que presenta la mayor cantidad de publicaciones es *Quality in higher education*; además se hacen visibles interacciones importantes de esta revista con otras como *Total quality management & bus* y *Higher education policy*.

Tabla 4. *Citación por fuentes*

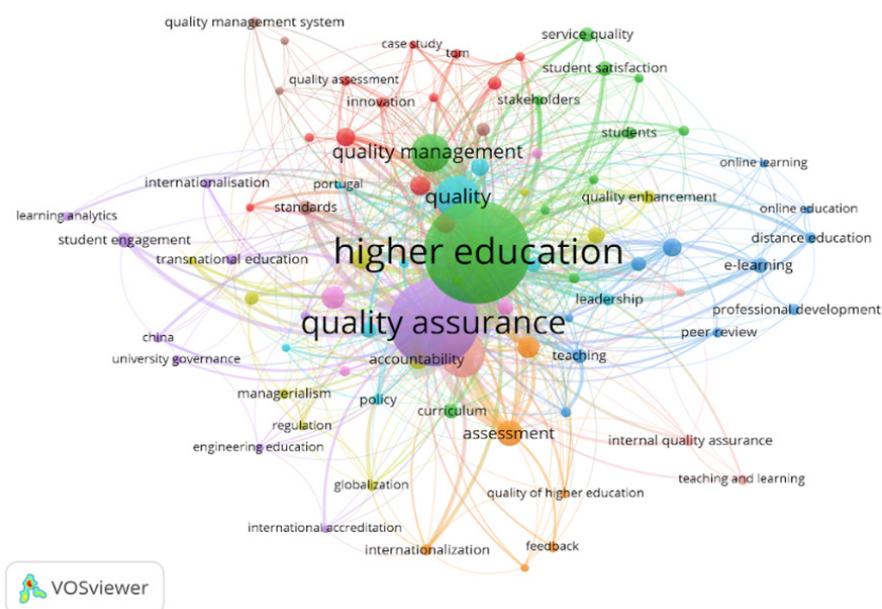
H-Index	Revista	H-Core	Total citaciones	Total artículos
22	<i>Higher Education</i>	1069	1449	66
17	<i>Studies in Higher Education</i>	795	947	47
17	<i>Total Quality Management y Business Excel- lence</i>	638	771	40
10	<i>Assessment y Evaluation in Higher Education</i>	237	366	34
9	<i>Policy And So- ciety</i>	152	169	11
9	<i>Quality Assurance In Education</i>	174	277	50
8	<i>Quality In Higher Education</i>	93	246	66
8	<i>Higher Education Research y Devel- opment</i>	291	336	19
7	<i>International Re- view of Research In Open And Dis- tributed Learning</i>	258	268	12
7	<i>European Journal Of Education</i>	137	148	11

Fuente: Elaboración propia

3.7. Palabras clave

A través de *VOSviewer* se analiza la co-ocurrencia de palabras clave relacionadas en la figura 6. Allí se observa un total de 3397 palabras clave en los documentos revisados; 338 de ellas presentaron correspondencia con el aseguramiento de la calidad. En la depuración de la información, se obtienen 10 clúster que evidencian que la palabra *higher education* representada en el nodo verde fue la más empleada durante las búsquedas. Así mismo las palabras *quality assurance*, *quality management* y *quality* reflejan una intención de búsqueda notable. Los nodos morados reflejan la afinidad de las palabras *educación transnacional*, *internationalization*, *accreditation* y *governance* y su correspondencia con el aseguramiento de la calidad.

Figura 5. Mapeo de co-ocurrencia de palabras clave



Fuente: Elaboración propia

4. DISCUSIÓN

Dentro de la bibliometría a partir de base de datos de WOS y teniendo en cuenta las categorías analizadas, los artículos científicos nos permiten dar cuenta de que “la calidad en la educación superior se refiere principalmente a la experiencia de enseñanza y aprendizaje y su contribución clave en factores, tales como: una relación cercana entre alumno y profesor, donde la retroalimentación se intercambia constantemente” (Greere y Riley, 2014: 40).

En este sentido, la política educativa y el gobierno de las instituciones centran su atención en la valoración de los logros obtenidos que permitan ver el avance en la medición de la formación integral y determinar la relevancia de lo aprendido considerando los cambios en los diferentes contextos, representados en la oferta de trayectorias profesionales de larga duración en contraste con los cambios demográficos de la población (Gutiérrez, 2022, p. 58).

Frente a la gestión de la calidad, la documentación analizada da cuenta de cómo desarrollar un sistema de calidad es una decisión estratégica y, como tal, debe contar con el apoyo de los órganos directivos de la institución, y la adhesión de sus miembros (Blackstock et al., 2010). Las instituciones de educación superior establecen estructuras de gobierno que brindan soporte a las funciones misionales y orientan la prestación del servicio educativo con criterios de calidad. Los modelos de operación por procesos aseguran la articulación de recursos y sistemas estableciendo una cadena de valor representada en el mejoramiento del desempeño institucional que permitan concebir la educación como un servicio y como una fuente de intelecto-capital real que puede proporcionar ventajas competitivas (Middlehurst, 2001).

Por otra parte, encontramos que la garantía interna de calidad propicia ambientes favorables para la intervención de algunas problemáticas y tensiones generadas en la gestión educativa como la falta de articulación entre los procesos académicos y administrativos. El diseño, implementación, mantenimiento y mejoramiento de los sistemas internos de garantía y aseguramiento de la calidad permiten

intervenir la centralización en la toma de decisiones, la poca participación de los actores en el desarrollo del modelo de operación por procesos articulado al gobierno de la institución, la flexibilización en las estructuras académico-administrativas y la ausencia de seguimiento, medición, control y evaluación de los procesos. Estos ambientes favorables nos permiten avanzar en una comprensión de la calidad como un concepto multidimensional que valora el acto educativo, la relevancia de lo aprendido y la efectividad académica y administrativa. (Caicedo et al., 2020; Stensaker, 2021)

Dentro de los retos que abordan las instituciones de educación superior, coge fuera a partir de los años noventa el tema del aseguramiento de la calidad, como un factor importante tanto en las políticas y normatividades estatales, como en el interior de las instituciones (Vargas et al., 2017). Este debe evidenciar una cultura de la calidad representada en los logros en aspectos académicos y resultados de aprendizaje, en la interacción en escenarios internacionales, el incremento de los niveles de productividad de investigación y el desarrollo tecnológico y la innovación. “La acreditación y la estandarización son herramientas para hacer un ambiente diferenciado y complejo más fácil y transparente” (Hämäläinen et al., 2001:14).

El aseguramiento de calidad de la enseñanza y el aprendizaje siempre debe poner al alumno en el centro de sus actividades (Grifoll et al., 2012). Esta concepción de calidad favorece el desarrollo de una propuesta curricular integral, abierta y crítica que desarrolle competencias, conocimientos, actitudes y valores universales y específicos de la disciplina y profesión.

Los modelos de excelencia aplicados en la educación superior y armonizados con los sistemas de aseguramiento de la calidad, guardan correspondencia con el gobierno de la universidad y propenden por la búsqueda permanente del mejoramiento continuo para alcanzar la calidad en la enseñanza, la investigación pertinente y contextualizada y el buen desempeño del estudiante. Frente a la investigación, los estándares dan cuenta de medidas cuantitativas, indicadores bibliométricos, ingresos y recursos externos y la participación de alumnos en procesos de desarrollo tecnológico e innovación (Gutiérrez, 2022, p. 102).

En el caso de la excelencia en la enseñanza, los estándares se orientan a enfocar en el alumno todas las actividades de la institución, de tal manera que se garantice el aprendizaje, la innovación y el liderazgo en la enseñanza. La excelencia está determinada por factores como la naturaleza inspiradora de profesores individuales, la interacción con los alumnos y como la información proporcionada cumple con los objetivos de aprendizaje del curso (Brusoni et al., 2014).

5. CONCLUSIONES

El presente estudio ha evidenciado un incremento significativo frente a la producción en documentos relacionados con la cultura de la calidad de la educación superior, desarrollados a partir de la implementación de modelos de gobierno y sistemas de aseguramiento de la calidad. Los estudios más representativos están orientados a la definición de criterios de excelencia, que favorezcan la gobernanza y gestión estratégica sólida y progresiva, los altos estándares de rendimiento académico, la trayectoria en los procesos de formación de los alumnos y graduados, los mecanismos de consolidación del cuerpo de profesores y el reconocimiento del beneficio social de la educación superior. Se resalta el nivel de producción científica de países como Inglaterra, Estados Unidos, España y Alemania y el nivel de colaboración del clúster conformado por Australia, Brasil, Canadá, Colombia, España y Turquía, entre otros. Así mismo instituciones de reconocido prestigio como Carl von Ossietzky University, Oldenburg University, Free State University, Oxford University, la Fu Jen Catholic University y la Universidad de Salamanca, que realizan contribuciones alrededor del aseguramiento y garantía de la calidad en un contexto de participación plena y se refieren a la experiencia de la enseñanza y el aprendizaje y su contribución clave a la relación cercana alumno – profesor, relación que pedagógicamente orientada, trasciende y transforma el proceso formativo de los alumnos.

Los procesos de calidad en la educación superior se movilizan a partir de estrategias institucionales que se sustentan en una sólida cultura de la calidad, que alude a un conjunto de patrones de calidad

compartidos, aceptados e integrados en los sistemas de gestión de las instituciones (Vlasceanu et al., 2007).

Es oportuno precisar que los sistemas de calidad orientan la generación de una cultura de la evaluación sistemática, fundamentado en lineamientos universales y con enfoque de mejoramiento continuo que promueva la autorregulación y que permita afrontar desafíos comunes como el establecimiento de programas de monitoreo, auditorias de progreso a objetivos, mecanismos para el análisis de riesgos, alternativas de medición de la satisfacción y del ambiente laboral, pronósticos para la reflexión alrededor del rendimiento financiero y ejecuciones presupuestales, la efectividad de procesos representada en certificaciones de calidad y la generación de valor en los diferentes grupos de interés (Gutiérrez, 2022, p. 58).

Lo anterior da cuenta de una cultura de calidad que definitivamente necesita enfatizar bucles de retroalimentación formativa y de gestión administrativa, pero esto depende de cambiar las actitudes hacia la evaluación y la valoración, reformulándolos como una base orientada a la retroalimentación para el desarrollo de la calidad y el buen gobierno (Bollaert, et al., 2007).

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aas, G., Askling, B., Dittrich, K., Froestad, W., Haug, P. Hofgaard, K., Moitius, S., Pykkö, R. y Sørskår. (2009). *Evaluación de la calidad educativa: la producción de conocimiento y el papel de los expertos*. ENQA.
- Blackstock D. Lee H, Tibor S. Riitta P. Guy A. Mariano L., Esperanza V. Elías F. Claude, Jean-F. Viktoriya L. y Ivan Babyn. (2010). *Garantía de calidad interna - Enfrentando desafíos comunes*. ENQA.
- Bollaert, L., Brus, S., Curvale, B., Harvey, L., Helle, E., Jensen, H., Komljenovič, J., Orphanides, A. y Sursock, A. (2007). *Integrando la cultura de calidad en educación superior*. ENQA.
- Brusoni, M., Damian, R., Sauri, J., Jackson, S., Kömürçügil, H., Malmedy, M., Matveeva, O., Motova, G., Pisarz, S., Pol, P., Rostlund, A., Soboleva, E., Tavares, O. y Zobel, L. (2014). *El concepto de excelencia en educación superior*. ENQA.

- Caicedo, E., Marín, M., Restrepo, L., Gutiérrez, C., López, J. y Arias, G. (2020). *La Universidad como Proyecto de Vida. Desde las Voces de la Comunidad Educativa UCM*. Centro Editorial UCM.
- Camison, C., Cruz, S., & Gonzalez, T. (2005). *Gestión de la calidad, conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Pearson Prentice Hall.
- Dennis, L. (1990). *Como gerenciar la calidad total*. Legis.
- Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program. *Scientometrics*, núm. 84 (2), pp.523-538
<https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- González López, V., García Redondo, E., Rebordinos Hernando, F. J., Vega Gil, L., & Revesado Carballares, D. (2024). La perspectiva europea de formación de profesores: Lo nacional vs. lo europeo. *Revista española de educación comparada*, núm. 44, pp.184-204.
<https://doi.org/10.5944/REEC.44.2024.37863>
- Greere, A. y Riley, C. (2014). Compromiso, empoderamiento, propiedad. Cómo nutrir la cultura de la calidad en la educación superior. En D. Derri-cott. H. Kekäläinen., M. Kelo., R. Sparre., T. Loukkola, B. Michalk, F. Galán Palomares., N. Ryan, y B. Stensaker. (Eds.). *Trabajando juntos para llevar la calidad adelante* (PP. 38-43). ENQA.
- Grifoll, J., Hopbach, A., Kekäläinen, H., Lugano, N., Rozsnyai, C. y Shopov, T. (2012). *Procedimientos de calidad en Europa. Área de educación superior y más allá. Visiones para el futuro*, ENQA.
- Gutiérrez Restrepo, Cristian Camilo. (2022). *La Cultura de la Calidad de la Educación Superior en Colombia. Un análisis desde criterios europeos* (Tesis de doctorado, Universidad de Salamanca)
<http://hdl.handle.net/10366/151387>.
- Hämäläinen K. Haakstad J. Kangasniemi J. Lindeberg T. y Sjölund M. (2001). *Garantía de calidad en el Educación superior nórdica - prácticas similares a la acreditación. Asociación europea para el aseguramiento de la calidad en Educación Superior*, ENQA.
- Harvey, L. & Green, D. (1993). Defining quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. *Quality in Higher Education*, 18 (1), pp. 9-34.
- Meyer, J. y Schofer. E. (2006). La Universidad en Europa y en el Mundo: expansión en el siglo XX. *Revista Española de Educación Comparada*, 12, pp.15-36. <https://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/7423>
- Lucien B., Sanja B., Bruno C., Lee H., Emmi H., Henrik T., Janja K., Andreas O., y Andrée S. (2006). *Integrar la Cultura de la Calidad en la Educación Superior*. ENQA.

- Middlehurst, R. (2001). *Seguro de calidad: Implicaciones de las nuevas formas de la Educación Superior*. Universidad de Surrey.
- Moreno, T. (2018). La dirección escolar. Tres claves para maximizar su impacto. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23 (77), pp. 643-650. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000200643&lng=es&tlng=es.
- Pérez, J., López, R., Peralta, O., & Fernández, M. (2000). *Hacia una educación de calidad: Gestión, instrumentos y evaluación*. Narcea.
- Revesado Carballares, D. (2022). Democratización de las políticas de acceso a la universidad en sistema educativo español.: Un análisis en perspectiva histórica. *Trances: Transmisión del conocimiento educativo y de la salud*, 14(1), pp. 50-72. <https://revistatrances.wixsite.com/website-1/copia-de-14-01-03>
- Revesado Carballares, D., Montenegro, J., & García Redondo, E. (2023). El acceso a la formación universitaria en España y Argentina: entre políticas e instituciones. Un estudio de caso comparado” *Revista de la educación superior*, 52-207, pp. 71-88. <http://dx.doi.org/10.36857/resu.2023.207.2567>
- Salazar, J. M. (2012). *Modelos de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior*, CINDA – RIL.
- Sánchez-Olavarría, C., & Martínez-Sánchez, A. C (2023). Trayectorias escolares en educación terciaria: un análisis de sus factores. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 41 (14), pp. 58-72. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.41>
- Stensaker, B. (2021). Building institutional capacity for student competencies: An organizational perspective. *International Journal of Chinese Education*, 10 (1), pp. 1-10 <http://dx.doi.org/10.1177/22125868211006200>
- Toro, J. (2012). *Gestión Interna de la Calidad en las Instituciones de Educación Superior*, CINDA – RIL.
- Torrecilla-Sánchez, E. M., Gamazo, A., & Sánchez-Prieto, J. C. (2022). La orientación educativa en España: mapeo sobre su estado actual (2010-2019). *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, pp. 23-3. <https://doi.org/10.14201/eks.26739>
- Vargas, M., Rodríguez, P. y Nieto, P. (2017). *Acreditación Multi Campus: Sistematización de la Experiencia Universidad Santo Tomás*, Ediciones USTA.
- Vlasceanu L., Grunberg L., y Parlea D. (2007) *Quality Assurance and Accreditation: A Glossary of Basic Terms and Definitions*. UNESCO-CEPES.