

La adopción como contexto reparador del vínculo de apego: una revisión sistemática

Adoption as a restorative context for the attachment bond: a systematic review

CARMEN LORENZO OLIVARES

*Máster Universitario en Orientación y Mediación Familiar
Instituto Superior de Ciencias de la Familia. Universidad
Pontificia de Salamanca
clorenzool@upsa.es*

ANDRÉS SÁNCHEZ PRADA

*Profesor Contratado Encargado de Cátedra
Facultad de Psicología. Universidad Pontificia de Salamanca
asanchezpr@upsa.es (autor de correspondencia)*

Enviado: 04/02/2026

Aceptado: 01/06/2026

RESUMEN

Introducción: La adopción en España se define como un acto jurídico y una medida de protección esencial orientada al interés superior del menor. Este proceso actúa como un contexto potencialmente reparador de los vínculos de apego tras experiencias previas de desamparo o negligencia. **Objetivo:** El presente estudio examina los factores individuales de los niños, niñas y adolescentes (NNA) adoptados y de las familias adoptantes que influyen significativamente en la formación de un apego seguro. **Metodología:** Se realizó una revisión sistemática siguiendo las directrices de la declaración PRISMA. La búsqueda se llevó a cabo en las bases de datos WOS, Scopus, Dialnet y PsycInfo para el periodo comprendido entre 2004 y 2025. Una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión sobre 1751 registros inicialmente identificados, se seleccionaron y analizaron un total de 12 estudios de carácter empírico realizados en el contexto español. **Resultados:** En cuanto a los NNA, variables como la edad de adopción, las experiencias adversas previas, el tiempo de institucionalización y la presencia de conductas desadaptativas influyen significativamente en el desarrollo del apego. A nivel familiar, destacan como factores protectores la sensibilidad parental, la formación específica en parentalidad adoptiva, la elaboración del duelo por infertilidad o pérdida, el apoyo social percibido y el estatus socioeconómico. **Conclusiones:** Los hallazgos muestran que la adopción puede favorecer un estilo de apego seguro, actuando así como un contexto socioafectivo reparador, siempre que se den las condiciones adecuadas.

Palabras clave: apego, adopción, factores protectores, factores de riesgo, familia, menores, revisión sistemática.

ABSTRACT

Introduction: Adoption in Spain is defined as a legal act and an essential protective measure oriented towards the best interests of the minor. This process serves as a potentially restorative context for attachment bonds after previous experiences of abandonment or neglect. **Objective:** The current study examines the individual factors among adopted children and adolescents (NNA in the Spanish acronym) and their adoptive families that significantly influence the development of a secure attachment. **Methods:** A systematic review was conducted in accordance with the PRISMA statement guidelines. The search was performed in the WOS, Scopus, Dialnet, and PsycInfo databases covering the period between 2004 and 2025. After applying the inclusion and exclusion criteria to the 1751 records initially identified, a total of 12 empirical studies conducted in the Spanish context were selected and analyzed. **Results:** As for NNA, variables such as age at adoption, previous adverse experiences, length of institutionalization, and the presence of maladaptive behaviors significantly influence the development of attachment. At the family level, key protective factors include parental sensitivity, specific training in

adoptive parenting, the grieving process following infertility or loss, perceived social support, and socioeconomic status. Conclusions: The findings show that adoption can promote a secure attachment style, thereby acting as a reparative socio-affective environment, provided the appropriate conditions are met.

Keywords: attachment, adoption, family, minors, protection factors, risk factors, systematic review.

1. INTRODUCCIÓN

La Real Academia Española (2025) define la adopción como un acto jurídico que genera un vínculo de parentesco entre adoptante y adoptado, con los mismos efectos legales que la filiación biológica, constituyendo además una medida de protección del menor orientada al principio del interés superior del niño y a su plena integración familiar. Se pueden distinguir diferentes modos de categorizar las adopciones: las adopciones nacionales o internacionales, que dependen del país de procedencia del menor en situación de desamparo (Pascual, 2020); la adopción abierta, definida por Rosser y Berástegui (2017) como “medida que permite al adoptado mantener relación con su familia de origen a través de visitas o comunicaciones” (p. 176); y, entre otras, las adopciones especiales, aquéllas en las que las características personales o contextuales de los menores, como la etnia, la edad, la discapacidad, representan factores que dificultan su adopción (Berástegui, 2012).

Cuando un niño, niña o adolescente (NNA) se encuentra en una situación de desamparo por parte de sus cuidadores, la administración pública debe garantizar su protección priorizando el interés superior del menor. Cuando la reintegración del menor a la familia de origen no es posible, la adopción se torna la alternativa de protección más adecuada para el desarrollo social y emocional del NNA (Redondo, 2021). En este sentido, el apego emerge como un aspecto clave del desarrollo socioemocional del menor, tal y como establece la teoría de Bowlby (1969). Dicha teoría plantea la existencia de un vínculo fundamental para la supervivencia del ser humano, el cual se mantiene a lo largo del ciclo vital, pero en constante evolución y adaptación. El apego se define entonces como un vínculo emocional innato que el niño establece con sus cuidadores principales, proporcionándole un espacio emocionalmente seguro y estable para su desarrollo.

Mary Ainsworth (Ainsworth et al., 1978) amplió la teoría de Bowlby diferenciando diversos estilos de apego originados por las interacciones entre los niños y sus madres: seguro, inseguro evitativo e inseguro ambivalente (Mayorga-Parra & Vega, 2021). Posteriormente, Main y Solomon (1986) describieron el apego desorganizado.

El apego seguro se genera cuando los cuidadores responden con sensibilidad a la llamada de los NNA (González, 2022), dando lugar a adultos con un buen autoconcepto (Sánchez, 2021). Por otra parte, González (2022) refiere que el apego inseguro evitativo se desarrolla cuando los cuidadores rechazan o ignoran las llamadas de los menores, dando lugar a adultos que repelen las situaciones que exijan implicación emocional (Sánchez, 2021). Asimismo, cuando los cuidadores no son consistentes con sus respuestas se da lugar al apego inseguro ambivalente, tal y como refiere González (2022), lo cual, según Sánchez (2021), genera en las personas una necesidad acentuada de proximidad y vinculación con sus figuras de apego. Finalmente, el apego desorganizado se caracteriza por la sensación de miedo que genera la figura de apego, de la cual cabría esperar seguridad (Hesse & Main, 2006).

Las figuras de apego muestran unas conductas repetidas a lo largo de la relación, lo que permite establecer un patrón de conducta. De igual modo, son susceptibles a la reestructuración incorporando nuevas experiencias de la infancia o a lo largo del ciclo vital (Sánchez, 2021). Por ello, la adopción puede cumplir una función restauradora frente a las experiencias adversas previas de los niños, niñas y adolescentes adoptados.

1.1. Impacto de la adopción en los vínculos de apego

La adopción promueve transformaciones progresivas en los vínculos de apego provocando una serie de cambios paulatinos en la relación entre los NNA y sus figuras parentales (Oropesa, 2017). Cuando se produce una adopción, existen factores de las familias adoptantes y de los NNA adoptados que pueden influir en el establecimiento de apego.

En lo que respecta a las familias adoptantes, las expectativas disfuncionales de los padres adoptivos y la falta de elaboración del duelo por la infertilidad pueden dificultar el establecimiento del apego (Romero & Romero, 2022; Redondo, 2021; Singer et al., 1985) al igual que estilos parentales sobreprotectores (Fernández-Zúñiga & Cogolludo, 2012). Además, la vinculación

con el menor adoptado es más favorable cuando el cuidador muestra sensibilidad y eficacia (Juffer et al., 2011). Dado que la incertidumbre del proceso adoptivo genera ansiedad (Singer et al., 1985), el acompañamiento profesional y la información completa sobre el niño actúan como factores protectores que reducen los riesgos de la adopción (Berástegui, 2007), así como un mayor estatus socioeconómico (Bertran, 2012).

En lo relacionado con los NNA, la variables más influyente en el apego son las experiencias vividas por el menor (Losada & Ribeiro, 2015; Rutter & Sroufe, 2000). Igualmente, los menores que han permanecido largos períodos de tiempo en acogimiento residencial tienden a desarrollar un apego inseguro con su familia adoptiva (Román & Palacios, 2011), de igual modo que ocurre con aquellos adoptados más tardíamente (Redondo, 2021). Finalmente, según Molina (2002), las adopciones especiales son las que mayores tasas de fracaso presentan, especialmente las adopciones múltiples y aquellas que presentan diferencias étnicas.

En suma, el desarrollo de los vínculos de apego entre los NNA adoptados y sus familias adoptivas implica una serie de particularidades que deben ser objeto de estudio con el fin de comprenderlas atendiendo a la situación específica de cada NNA (Limiñana & Bueno, 2011). En este sentido, resulta fundamental reconocer que las historias de vida previas de los NNA en situación de desamparo suelen estar marcadas por experiencias adversas, ante las cuales la adopción constituye el entorno más efectivo para potenciar la salud emocional de los NNA adoptados (Oropesa, 2017), dado que el apego no es algo estático, sino que se adapta y evoluciona cuando el niño se encuentra inmerso en un entorno que favorece su desarrollo.

1.2. Planteamiento y objetivos del estudio actual

En los años 90 y los 2000, siendo el momento culmen el año 2004, se produjo un crecimiento significativo de las adopciones internacionales en España, consecuencia de la elevada natalidad de países en desarrollo, en contraste con la disminución de la misma en países de occidente (Pascual, 2020), así como la incorporación de la mujer al mercado laboral. A partir de estas fechas, ha proliferado el estudio del apego en adopciones, con el fin de entender y mejorar el proceso de adaptación de los NNA. Sin embargo, aún perviven ciertas barreras en nuestro país, basadas principalmente en creencias estereotipadas y estigmatizantes en relación a la adopción (San Román, 2013). Por ello resulta

necesario revisar, sintetizar y analizar las variables que intervienen significativamente en la formación del apego en contextos adoptivos, tanto para favorecer el desarrollo saludable de los menores como para superar los estereotipos sociales vinculados a la adopción.

En este contexto, el presente estudio se centra en la revisión sistemática de la investigación científica en España sobre el apego y los factores de adoptantes y adoptados que influyen en su establecimiento. El objetivo es clarificar la relación existente entre dichos factores y el establecimiento de un apego seguro, entendiéndolo como uno de los aspectos que determinan el éxito de las adopciones.

2. METODOLOGÍA

El presente trabajo consiste en una revisión sistemática fundamentada en la recopilación de datos extraídos de la literatura científica actualizada. Para su elaboración, se han seguido las directrices establecidas por la declaración PRISMA (Page et al., 2021). La búsqueda de información se realizó en función de los objetivos propuestos, centrados en la adopción, el apego y los factores que inciden en su relación. Mediante la estrategia PICO (e.g., Kolaski et al., 2023; Shamseer et al., 2015) se estableció la pregunta de investigación y la ecuación de búsqueda que ha guiado la revisión sistemática (ver Tabla 1).

Tabla 1.

Esquema PICO

<i>Population</i> población	o	Niños, niñas y adolescentes adoptados, así como sus familias adoptantes.
<i>Intervention</i> intervención	o	Factores de los adoptantes y de los adoptados que afectan al establecimiento de apego en adopciones.
<i>Comparator</i> comparación	o	[No aplicable en el presente estudio. No se comparan diferentes intervenciones; únicamente se exploran posibles factores]
<i>Outcome</i> resultados	o	Establecimiento de un apego seguro

2.1. Estrategia de búsqueda

La búsqueda se realizó entre los meses de febrero y marzo de 2025 en las bases de datos Web of Science (WOS), Scopus, Dialnet y PsycInfo, con los siguientes descriptores y operadores booleanos, en inglés o castellano en función de la base de datos: *adoption/adopción AND attachment/apego AND family/familia AND child*/niñ**.

En concordancia con el planteamiento del problema y el esquema PICO arriba mencionado, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: (a) estudios publicados entre 2004 y 2025; (b) trabajos realizados en España; (c) trabajos realizados en español o en inglés; (d) estudios empíricos; y (e) estudios que investiguen el apego en las adopciones y las diferentes variables que median.

Por su parte, los criterios de exclusión fueron los siguientes: (a) revisiones bibliográficas o sistemáticas, con o sin metaanálisis; (b) libros o presentaciones en congresos, y otros tipos de literatura gris; (c) estudios que no aborden el apego en la adopción; (d) estudios procedentes de un país que no sea España; y (e) estudios escritos en un idioma que no sea español o inglés.

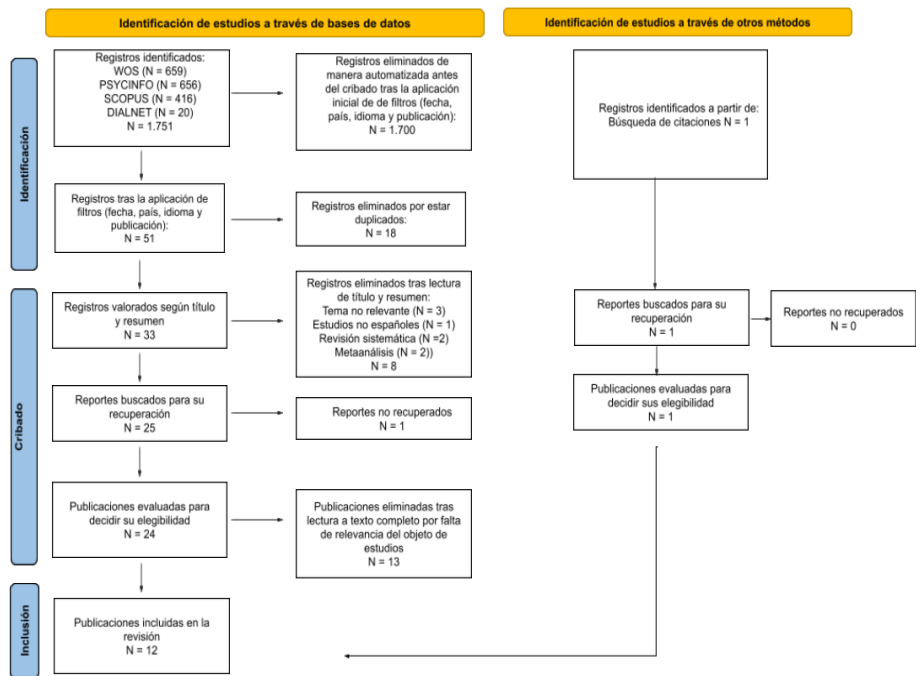
2.2. Proceso de selección

Para la selección de los artículos de la revisión se realizó un proceso de cribado riguroso basado en los criterios de inclusión y exclusión previamente definidos (ver Figura 1). Inicialmente, se llevó a cabo una búsqueda en WOS, Scopus, Dialnet y PsycInfo, obteniéndose 1.751 estudios, de los cuales 51 cumplían *a priori* los criterios de fecha, país, idioma y tipo de publicación. Después de la primera fase automatizada, se eliminaron los duplicados, quedando 33 registros. Posteriormente, mediante la revisión de títulos y resúmenes, se eliminaron 8 artículos que no abordaban el tema de investigación, quedando 25 registros relevantes, siendo 24 recuperados a texto completo. Tras la lectura completa, se descartaron 13 publicaciones que no trataban los factores que influyen en el establecimiento del apego en adopciones. Posteriormente, se localizó un nuevo registro en las referencias bibliográficas de los encontrados en la búsqueda. Una vez se procedió a la lectura detallada del título y resumen, se recuperó el reporte a texto completo y, tras la lectura completa de la publicación, fue incluido en la revisión.

En suma, el proceso de cribado y selección concluyó con 12 investigaciones seleccionadas para el análisis, proceso llevado a cabo individualmente por la primera autora de este trabajo, con la supervisión del segundo autor, para garantizar la relevancia de las publicaciones incluidas.

Figura 1.

Diagrama de flujo según PRISMA



3. RESULTADOS

El análisis de esta revisión sistemática se basa en 12 estudios, organizados en la Tabla 2. A partir de esta información se realizó una síntesis cualitativa para identificar y categorizar las variables de niños adoptados y familias adoptivas que influyen en el establecimiento del apego, destacando los factores de riesgo y protectores más relevantes en la literatura científica.

Tabla 2.

Estudios revisados

Autoría y año de publicación	Objetivos	Muestra	Variables estudiadas	Evidencias empíricas
Berástegui (2007)	Validar un modelo teórico que evalúe el papel del proceso de estrés y afrontamiento familiar en la adaptación de los niños adoptados internacionales mayores.	167 familias de niños adoptados después de los 3 años de edad.	Estrés adoptivo, expectativas de afrontamiento, percepción de la adaptación familiar, demandas de la transición a la parentalidad, recursos familiares, problemas de conducta del menor, variables sociodemográficas.	Los problemas de conducta en niños mayores de 3 años dificultan el desarrollo de un apego seguro. Factores como el apoyo familiar, la percepción de control y los recursos parentales ayudan a manejar el estrés y favorecen el apego.
Limñana et al (2010)	Analizar cómo evolucionan los menores después de su adopción, centrándose en las dificultades para establecer vínculos	133 expedientes, pertenecientes a la población adoptada en Alicante entre 1996 y 2003. 89 familias entrevistadas.	Evolución en el establecimiento de apego, presencia de problemas conductuales, emocionales y físicos, satisfacción de las	La familia adoptiva, con apoyo adecuado, puede favorecer la recuperación y reparación de las secuelas

Autoría y año de publicación	Objetivos	Muestra	Variables estudiadas	Evidencias empíricas
	afectivos y en el papel reparador de la familia.		familias con el proceso.	previas en los menores, promoviendo vínculos seguros y una evolución positiva en su desarrollo psicosocial.
Fernández -Zúñiga y Cogolludo (2012)	Evaluar e intervenir en los problemas de ansiedad por separación, conductas problemáticas y dificultades en el establecimiento del vínculo de apego de una niña adoptada.	Una niña adoptada en Nepal y su familia (padre, madre y hermano).	Ansiedad por separación, apego, conductas problemáticas, desarrollo del lenguaje y comunicación, temperamento, respuesta y estilos parentales, variables contextuales y sociales.	La niña presentaba inicialmente un apego inseguro, reflejado en ansiedad por separación, rabieta y demanda constante de contacto físico. La observación reveló respuestas parentales inconsistentes y sobrepresiones. Tras la intervención,

				se apreciaron mejoras tanto en la relación familiar como en la capacidad de la menor para separarse de sus padres.
Abrines et al. (2012)	Analizar la relación entre el TDAH y los vínculos de apego en niños adoptados internacionalmente.	72 niños y niñas adoptados internacionalmente, de entre 7 y 13 años. El origen es América Latina, Asia y Europa del Este.	Síntomas TDAH: inatención, hiperactividad e impulsividad. Estilo de apego Otros factores: edad de adopción, tiempo de institucionalización, edad actual y sexo del menor.	Los niños con apego inseguro, especialmente desorganizado, presentaron más síntomas de TDAH. La edad de adopción y el tiempo institucionalizados están asociados a una mayor probabilidad de desarrollar un apego desorganizado y síntomas más marcados de TDAH.
Román et al. (2012)	Analizar las representaciones de apego en niños y niñas	43 niños y niñas adoptados de manera internacional.	Variables relacionadas con el apego, variables	La mayoría de los menores mostraron unas representaciones

	adoptados internacionales y explorar cómo se relacionan con distintas variables individuales y parentales.	Edad media de 8 años. Fueron adoptados antes de los 3 años y llevan una media de 5.9 años con las familias adoptivas.	individuales del niño (síntomas internalizantes y externalizantes) y variables parentales (sensibilidad materna y estrés parental).	es de apego seguro y, en menor medida, de estilo evitativo. Las representaciones de apego seguro se relacionan con una mayor sensibilidad materna y una menor sintomatología internalizante. El estrés parental mostró una relación negativa con el desarrollo de apego seguro.
Barcons et al. (2012)	Explorar los patrones de apego de una muestra de niños adoptados internacionalmente y la relación entre los patrones de apego y las habilidades de adaptación.	7168 niños y niñas, con edades entre los 7 y los 11 años que llevan un mínimo de 2 años con su familia adoptiva.	País de origen, género, habilidades de adaptación, edad, patrón de apego, estatus socioeconómico.	El patrón de apego varía según el país de origen, siendo más problemático en niños de Europa del Este y otros continentes. El apego seguro se asocia a una mejor adaptación, y

el estudio destaca el papel del cuidado y el apoyo en la superación de experiencias adversas previas.				
Bertran (2012)	Analizar las experiencias subjetivas de la parentalidad en España, centrándose en cómo los padres adoptivos perciben y afrontan las dificultades en la construcción de vínculos y en el proceso de convertirse en padres.	Grupos de discusión: 11 personas divididas en dos grupos en etapa preadopción y 22 personas en 4 grupos postadopción.	Dificultades y percepciones en el vínculo de apego, creencias culturales, prácticas parentales, percepción de bienestar.	Los modelos de crianza tradicionales no siempre se ajustan a las necesidades de los niños adoptados, especialmente en contextos de diversidad étnica. Las expectativas sociales e institucionales también condicionan el rol parental y el vínculo con el menor.
Oropes a (2017)	Desarrollar un modelo que prediga la seguridad del	98 familias españolas, 40 familias adoptivas y 58	Tipología de la dinámica familiar, función reflexiva	El apego seguro en menores se asocia con baja sobreprotección

	apego en menores en función del tipo de familia y de variables sociodemográficas.	familias no adoptivas.	parental, afecto de la figura materna, estrés en la crianza y calidad de las interacciones.	, afecto materno, alta función reflexiva parental, bajo estrés en la crianza y una alta calidad en las interacciones familiares.
Paniagua et al. (2018)	Examinar la adopción desde un enfoque centrado en la vida cotidiana para descubrir las claves del buen funcionamiento familiar en adolescentes adoptados y no adoptados.	28.768 niños de edades entre 11 y 18 años. De estos, 394 eran adoptados internacional y nacional.	Afecto parental, comunicación con los padres, apoyo familias, satisfacción con las relaciones familiares.	NNA adoptados y no adoptados perciben sus relaciones familiares de forma similar. Las mayores diferencias se dan entre adoptados nacionales e internacional es. Una única diferencia significativa: la satisfacción familiar, influida por el proceso de integración de la adopción en

				la identidad adolescente.
Torres-Gómez et al. (2020)	Enriquecer el conocimiento existente sobre la adopción y la agresividad en adolescentes adoptados.	262 adolescentes de entre 14 y 18 años.	Características familiares (monoparental vs biparental, educación parental y situación de empleo de los padres), características de la adopción (internacional vs nacional, edad de adopción, tiempo de institucionalización), género.	Los adolescentes adoptados de la comunidad mostraron niveles similares de apego y agresividad que los no adoptados, y mejores resultados que los adolescentes con atención clínica. La edad de adopción influye: quienes fueron adoptados durante el primer año de vida mostraron menor seguridad en el apego y mayor agresividad.

Molano et al. (2021)	Analizar las interacciones entre el cuidador principal y el menor enfocándose en el comportamiento de los padres que fomenten un estilo de apego seguro.	116 familias de Andalucía: 28 niños en acogimiento de familia ajena, 34 niños adoptados internacionalmente y 54 niños no adoptados.	Comportamientos e interacciones parentales verbales y no verbales.	La observación de las interacciones entre las díadas fue muy positiva. La mayoría de los padres y cuidadores demostraron poseer las habilidades necesarias para cuidar de sus hijos, estimularlos y tratarlos con afecto.
Román et al. (2022)	Explorar síntomas de Trastorno Reactivo del Apego (TRA) y Trastorno de Compromiso Social Desinhibido (TCSD) en menores adoptados internacionalmente y en acogimiento residencial.	146 niños: 40 adoptados de Rusia, 49 en acogimiento residencial y 57 de grupo control.	Género, origen del menor, año de adopción o institucionalización, comportamiento inhibido y desinhibido, experiencias previas.	Los niños adoptados mejoraron sus síntomas de trastornos del apego tras tres años en familia, mientras que los institucionalizados empeoraron, mostrando la adopción como una intervención eficaz.

Como se puede apreciar en la Tabla 2, entre las variables de los niños adoptados que influyen en el establecimiento de apego, aquéllas que aparecen más frecuentemente en la bibliografía analizada son “experiencias adversas previas”, es decir, situaciones negativas que los menores hayan vivido de manera previa a la adopción, “conductas desadaptativas”, esto es, problemas de conducta que presentan los NNA, y “edad de adopción”, referido a la edad a los que los NNA son adoptados por sus nuevas familias.

Entre las variables de las familias adoptantes, la que aparece con más regularidad es “sensibilidad y afecto”, lo que quiere decir que una figura materna sensible a las necesidades de los hijos y altamente afectuosa se ha relacionado en la bibliografía como un factor muy influyente en el establecimiento del vínculo de apego con los hijos adoptivos.

3.1. Relación entre variables de los NNA adoptados y el vínculo de apego

En primer lugar, las conductas disruptivas de los NNA parecen dificultar el vínculo de apego con los padres adoptivos (Fernández-Zúñiga & Cogolludo 2012; Bertran, 2012). No obstante, el trabajo de Berástegui (2007), a partir de una muestra de 167 familias, reconoció una mejora en la conducta de los NNA adoptados que presentaban problemas de conducta dentro del rango clínico, tras un período de ajuste a su nueva familia. Del mismo modo, el estudio realizado por Abrines et al. (2012) con una muestra de 58 niños adoptados internacionalmente, evidenció que el desarrollo de un apego inseguro durante la infancia puede dar lugar a la aparición de síntomas de TDAH en el futuro, y viceversa.

Asimismo, estudios como el de Limiñana et al. (2010), Román et al. (2012), Bertran (2012) y Román et al. (2022) mostraron que las vivencias adversas previas se relacionan con complicaciones en el establecimiento del vínculo de apego, al igual que la edad avanzada de entrada en el sistema de protección. Esto, sin embargo, difiere de lo encontrado por Torres-Gómez et al. (2020), quienes refieren que los menores adoptados durante su primer año de vida presentan menos seguridad en el vínculo de apego.

Además, los trabajos de Román et al. (2012) y Barcons et al. (2012) muestran diferencias en el apego en función del país de procedencia de los NNA. En los niños procedentes de Rusia, más experiencia familiar previa y no haber pasado largos periodos institucionalizados favorece mejores representaciones de apego;

en España, estas relaciones no se observan. Además, ser adoptado junto a hermanos constituye un factor protector (Román et al., 2012).

3.2. Relación entre variables de las familias adoptantes y el vínculo de apego

En primer lugar, los estudios anteriormente mencionados de Berástegui (2007) y Abrines (2012), evidencian que la conducta de los NNA mejoraba, en parte, gracias a la gran capacitación de los padres adoptivos para el abordaje de conductas disruptivas, lo cual facilita enormemente la vinculación. Además, las familias con unas expectativas más realistas sobre la adopción son capaces de prever dificultades y se sienten mejor preparadas para enfrentarlas con una actitud optimista (Bertran, 2012; Berástegui, 2007). Asimismo, Limiñana et al. (2010), Fernández-Zúñiga y Cogolludo (2012), Bertran (2012) y Molano et al. (2021) destacan la gran importancia de contar con una figura que transmita seguridad y sea sensible a las necesidades de los niños adoptados para la formación de un apego seguro.

Además, otra variable familiar influyente en el apego con los NNA adoptados es la superación del duelo por problemas de fertilidad o por la muerte de un hijo biológico. Bertran (2012), por su parte, identifica que las creencias parentales afectan en la forma en la que los padres se relacionan con sus hijos adoptivos y en su disposición a crear vínculos. Además, Bertran (2012) y Molano et al. (2021) mencionan que la formación sobre parentalidad en la adopción puede ayudar a interpretar correctamente las necesidades y las conductas de los niños generando un espacio seguro. Por último, las marcadas diferencias étnicas y culturales pueden dificultar un vínculo seguro si los padres no aceptan ni reconocen la cultura de origen del menor, afectando a su identidad y a la relación parental (Bertran, 2012).

Asimismo, se observó que los menores de familias con mayor estatus socioeconómico mostraban mejor adaptación y una mayor probabilidad de desarrollar un apego seguro con la familia adoptiva (Bertran, 2012; Barcons et al., 2012). Por otra parte, Oropesa (2017) evidenció que la seguridad del apego infantil aumentaba en familias con baja sobreprotección, alto afecto parental en la historia personal, buena función reflexiva, bajo estrés en la crianza y alta calidad en las interacciones.

Los resultados del estudio de Paniagua et al. (2018) mostraron más similitudes que diferencias en la percepción de las relaciones familiares, destacando la

satisfacción, el afecto materno y, especialmente, el apoyo familiar como factores clave del bienestar y del apego desde etapas tempranas hasta la adolescencia.

Finalmente, Román et al. (2022) hallaron que los menores adoptados y los que vivían en acogimiento residencial presentaban inicialmente síntomas de TRA y TCSD, pero que en los adoptados internacionalmente estos síntomas disminuían significativamente tras la convivencia familiar, hasta igualarse al grupo control, mejora que no se observó en los menores institucionalizados.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de esta revisión muestran que el establecimiento de un apego seguro en la adopción está condicionado por múltiples factores individuales y familiares. En relación con los NNA, las experiencias adversas tempranas, el tiempo de institucionalización y la edad de adopción emergen consistentemente como factores de riesgo, al asociarse con mayor sintomatología socioemocional, conductas desadaptativas y patrones de apego inseguro (Román et al., 2022; Román et al., 2012; Bertran, 2012; Limiñana et al., 2010). Aunque la institucionalización puede cubrir necesidades básicas, no garantiza estabilidad relacional, y exposiciones prolongadas incrementan la probabilidad de dificultades en la vinculación (Moretti & Torrecilla, 2019). Del mismo modo, los niños con historias de maltrato o negligencia muestran con mayor frecuencia problemas emocionales, síntomas asociados al TRA y mayores desafíos en su adaptación (Román et al., 2022) si bien la evidencia confirma que estos efectos pueden mitigarse tras la integración en un entorno familiar estable (Berástegui, 2007). También se identifican factores protectores específicos, como la adopción temprana (Redondo, 2021) o la adopción conjunta de hermanos (Román et al., 2012) que facilitan la continuidad afectiva y la recuperación. Finalmente, los menores con apego seguro muestran mejores habilidades adaptativas y un desarrollo socioemocional más positivo (Barcons et al., 2012).

En cuanto a las familias adoptivas, la literatura coincide en que la sensibilidad parental, las respuestas cálidas y consistentes (Limiñana et al., 2010; Fernández-Zúñiga & Cogolludo, 2012; Bertran, 2012; Molano et al., 2021) y la capacidad de regular las propias expectativas constituyen los principales factores protectores (Bertran, 2012; Berástegui, 2007). Los estilos parentales sobreprotectores, el estrés elevado en la crianza y la falta de elaboración de duelos previos (infertilidad o pérdidas) se asocian a mayores dificultades en la

vinculación (Fernández-Zúñiga & Cogolludo, 2012), mientras que la formación específica en parentalidad adoptiva (Barcons et al., 2012) y la flexibilidad en las creencias parentales favorecen la comprensión del niño y el establecimiento de relaciones más seguras (Bertran, 2012). Igualmente, variables contextuales como el apoyo social (Paniagua et al., 2018) y el nivel socioeconómico actúan como amortiguadores del estrés y facilitan el acceso a recursos especializados (Bertran, 2012; Barcons et al., 2012). Estos autores refieren que en adopciones internacionales, la aceptación y valoración de la identidad cultural del menor resulta esencial para consolidar el sentimiento de pertenencia y promover un vínculo seguro.

En conjunto, la evidencia revisada confirma que la adopción constituye un contexto reparador con capacidad para mejorar significativamente el desarrollo afectivo, conductual y adaptativo de los menores, siempre que existan condiciones familiares sensibles, expectativas realistas y redes de apoyo adecuadas.

No obstante, el presente trabajo adolece de una serie de limitaciones que matizarían el alcance y precisión de las conclusiones que aquí se plantean. En primer lugar, el hecho de que el proceso de selección y síntesis fuera realizado principalmente por una única investigadora, aun con el rigor metodológico seguido, podría comprometer la credibilidad y confiabilidad de los resultados (Finlay, 2006; Lincoln & Guba, 1985). A ello se sumaría la delimitación geográfica a estudios realizados en España, que limita la extrapolación de los hallazgos a otros contextos con sistemas de protección y prácticas adoptivas diferentes. Y además, la exclusión de revisiones sistemáticas, metaanálisis y literatura gris garantiza mayor fiabilidad metodológica, pero omite información complementaria o perspectivas teóricas relevantes. Futuros estudios a partir del presente deberían ampliar el marco de análisis más allá del contexto español, lo cual permitiría contrastar cómo las diferencias culturales, jurídicas y sociales influyen en la formación del apego en adopciones, especialmente en el caso de las adopciones internacionales.

Otra limitación es la heterogeneidad metodológica y de muestras, incluyendo enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos, distintas edades, tipos de adopción y condiciones familiares, lo que dificulta la comparación directa de resultados. Asimismo, la escasez de estudios longitudinales impide observar la evolución del apego a lo largo del tiempo y evaluar con precisión el impacto sostenido de factores familiares o personales. Líneas de investigación futuras deberían orientarse hacia una observación continuada del vínculo de apego, desde la

infancia hasta la edad adulta, con el fin de evaluar la estabilidad o variabilidad del apego en función de las etapas evolutivas, así como valorar el impacto a largo plazo de las primeras experiencias afectivas en la vida del adoptado. Por otro lado, el predominio de muestras clínicas o institucionalizadas puede sesgar la representación de la población adoptiva, sobredimensionando la presencia de apego inseguro y sin reflejar casos exitosos. Por lo tanto, investigaciones ulteriores deberían poner el foco en los factores protectores y facilitadores del desarrollo de apego seguro con el objetivo de generar evidencia empírica sobre nuevas prácticas, estilos parentales eficaces y contextos familiares resilientes.

A pesar de las limitaciones mencionadas, consideramos que el presente estudio contribuye al análisis del apego en casos de adopción aportando algunos heurísticos sobre factores relevantes a considerar y orientaciones prácticas para familias y profesionales, a partir de los cuales se pueden abrir nuevas líneas de investigación más centradas en los aspectos positivos del proceso adoptivo. En resumen, y a modo de conclusión, el estudio del apego en adopciones resulta esencial para comprender las conductas de niños y adolescentes con experiencias adversas y facilitar su adaptación, tanto en adopciones nacionales como internacionales. La adopción permite desarrollar estilos de apego seguros, contribuyendo a la reparación emocional de experiencias previas y ayudando a superar estigmas asociados.

Entre las variables que influyen en el establecimiento de un apego seguro destacan las siguientes: en los NNA, las conductas desadaptativas, experiencias de adversidad previas, tiempo de institucionalización previo a la adopción y la edad de adopción. Por otra parte, las referentes a las familias son la muestra de sensibilidad y afecto, la capacidad de abordaje de conductas disruptivas, las expectativas realistas sobre la adopción, estilos parentales, formación y experiencia en parentalidad adoptiva, estatus socioeconómico y apoyo familiar y social.

Finalmente, uno de los hallazgos más relevantes sería la mejora en la salud física, emocional, cognitiva y conductual de los menores tras integrarse en una familia adoptiva, evidenciando la capacidad de resiliencia de los NNA y el impacto positivo de las familias adoptivas. Por ello, futuras investigaciones deberían centrarse en los factores de protección y recursos potenciales, así como en la propia capacidad de acogida de las familias, en la misma o incluso mayor medida que en los factores de riesgo, lo cual sigue siendo necesario de cara a una más eficaz prevención de eventuales problemáticas futuras.

REFERENCIAS

- Abrines, N., Barcons, N., Marre, D., Brun, C., Fornieles, A., & Fumadó, V. (2012). ADHD-like symptoms and attachment in internationally adopted children. *Attachment and Human Development*, 14(4), 405-423.
<https://doi.org/10.1080/14616734.2012.691656>
- Ainsworth, M., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Barcons, N., Abrines, N., Brun, C., Sartini, C., Fumadó, V., & Marre, D. (2012). Attachment and adaptive skills in children of international adoption. *Child and Family Social Work*, 19(1), 89-98 <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00883.x>
- Berástegui, A. (2007). La adaptación familiar en adopción internacional: Un proceso de estrés y afrontamiento. *Anuario de psicología*, 38(2), 209-224.
<https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/74196>
- Berástegui, A. (2012). Adopciones especiales: ¿niños especiales para familias especiales? *Papeles del Psicólogo*, 33(3), 211-220.
<https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2139.pdf>
- Bertran, M. (2012). Being a mother and father in international adoption in Spain: Towards the child's wellbeing. *Childhood: A Global Journal of Child Research*, 20(4), 507-520.
<https://doi.org/10.1177/0907568212471403>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment*. Hogarth Press and the Institute of Psycho-Analysis.
- Fernández-Zúñiga, A., & Cogolludo, A. (2012). Caso clínico: Evaluación e intervención en un caso de ansiedad por separación de una niña adoptada. *Clínica y Salud*, 23(3), 235-245. <https://doi.org/10.5093/cl2012a15>
- Finlay, L. (2006). "Rigour", "ethical integrity" or "artistry"? Reflexively reviewing criteria for evaluating qualitative research. *British Journal of Occupational Therapy*, 69(7), 319-326. <https://doi.org/10.1177/030802260606900704>
- González, S. (2022). Antecedentes del apego, tipos y modelos operativos internos. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(2), 2-15. <https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n2a2>
- Hesse, E., & Main, M. (2006). Frightened, threatening, and dissociative parental behavior in low-risk samples: Description, discussion, and interpretations. *Development and Psychopathology*, 18(02), 309-343. <https://doi.org/10.1017/S0954579406060172>
- Juffer, F., van Ijzendoorn, M. H., & Palacios, J. (2011). Recuperación de niños y niñas tras su adopción. *Infancia y Aprendizaje*, 34(1), 3-18.
<https://doi.org/10.1174/021037011794390102>
- Kolaski, K., Logan, L. R., & Ioannidis, J. P. A. (2023). Guidance to best tools and practices for systematic reviews. *Systematic reviews*, 12(1), Article 96.
<https://doi.org/10.1186/s13643-023-02255-9>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Sage
- Limíñana, A., Bueno, A., & Domínguez, F. J. (2010). Evolución de los menores tras la adopción. La familia adoptiva como figura de apego y contexto de reparación.

- International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 443-453.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832325046>
- Limíñana, A., & Bueno, A. (2011). La construcción del vínculo afectivo en la adopción. La teoría del apego como marco de referencia en la intervención post-adoptiva. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 333-340.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832328033>
- Losada, A. V., & Ribeiro, M. V. (2015). Apego y adopción. *Revista Borromeo*, 6, 1-17.
<https://www.aacademica.org/analia.veronica.losada/3>
- Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. En T. B. Brazelton & M. Yogman (Eds.), *Affective development in infancy* (pp. 95-124). Ablex Publishing.
- Mayorga-Parra, J. A., & Vega, V. F. (2021). Relación entre estilos de apego y estrategias de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista Psicología UNEMI*, 5(9), 46-57. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp46-57p>
- Molano, N., León, E., Román, M., Jiménez-Morago, J. M., & Moreno, C. (2021). Building up secure relationships: Analysis of adult-child interactions in foster and adoptive families. *Children and Youth Services Review*, 126, Article 106026.
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106026>
- Molina, M. F. (2002). Descripción del proceso de adaptación infantil en adopciones especiales. Dificultades y cambios observados por los padres adoptivos. *Anales de psicología*, 18(1), 151-168. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28671>
- Moretti, M. P., & Torrecilla, N. M. (2019). Desarrollo en las infancias institucionalizadas y en las familias de acogida temporal: Una revisión bibliográfica. *Interdisciplinaria: Revista de psicología y ciencias afines*, 36(2), 263-281.
<https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.17>
- Oropesa, N. F. (2017). Tipologías de familias adoptivas y seguridad en las conductas de apego infantil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 327-336. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.1001>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71.
<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Paniagua, C., Moreno, C., Rivera, F., & Jimenez-Iglesias, A. (2018). Adolescents perceptions of family relationships in adoptees and non-adoptees: More similarities than differences. *British Journal of Social Work*, 49(1), 25-43.
<https://doi.org/10.1093/bjsw/bcy028>
- Pascual, T. A. (2020). *La adopción: Vulnerabilidad, interés superior del menor e idoneidad del adoptante* [Trabajo de Fin de Máster]. Universidad de Oviedo.
<http://hdl.handle.net/10651/59728>
- Real Academia Española. (2025). Adopción. En *Diccionario panhispánico del español jurídico*. <https://dpej.rae.es/lema/adopci%C3%B3n1>

- Redondo, M. C. (2021). El vínculo de apego en el proceso de adopción. *Familia. Revista de Ciencias y Orientación Familiar*, 59, 103-116.
<https://doi.org/10.36576/summa.143933>
- Román, M., & Palacios, J. (2011). Separación, pérdidas y nuevas vinculaciones: El apego en adopción. *Acción Psicológica*, 8(2), 99-111. <https://doi.org/10.5944/ap.8.2.446>
- Román, M., Palacios, J., & Minnis, H. (2022). Changes in attachment disorder symptoms in children internationally adopted and in residential care. *Child Abuse and Neglect*, 130(2), Article 105308. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105308>
- Román, M., Palacios, J., Moreno, C., & López, A. (2012). Attachment representations in internationally adopted children. *Attachment and Human Development*, 14(6), 585-600. <https://doi.org/10.1080/14616734.2012.727257>
- Romero, H., & Romero, S. (2022). Importancia del apego y las relaciones vinculares en la terapia familiar. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(2), 59-68.
<https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n2a6>
- Rosser, A., & Berástegui, A. (2017). Retos y dificultades para la implantación de la adopción abierta en España. El papel de la mediación. *Mediaciones Sociales*, 16, 175-191. <https://doi.org/10.5209/MESO.58115>
- Rutter, M., & Sroufe, L. A. (2000). Developmental psychopathology: concepts and challenges. *Development and psychopathology*, 12(3), 265-296.
<https://doi.org/10.1017/s0954579400003023>
- San Román, B. (2013). De los “hijos del corazón” a los “niños abandonados”: Construcción de “los orígenes” en la adopción en España. *Papeles del Psicólogo*, 34(1), 2-10. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2166.pdf>
- Sánchez, M. J. N. (2021). *Representaciones de apego en niños de 3 a 6 años en situación de acogimiento residencial. Factores de riesgo y de protección familiares e institucionales* [Tesis Doctoral]. Universidad Autónoma de Madrid.
<http://hdl.handle.net/10486/702473>
- Shamseer, L., Moher, D., Clarke, M., Gherzi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., Stewart, L. A., & PRISMA-P Group (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015: elaboration and explanation. *BMJ*, 350, Article g7647. <https://doi.org/10.1136/bmj.g7647>
- Singer, L. M., Brodzinsky, D. M., Ramsay, D., Steir, M., & Waters, E. (1985). Mother-infant attachment in adoptive families. *Child Development*, 56(6), 1543-1551.
<https://doi.org/10.2307/1130473>
- Torres-Gomez, B., Alonso-Arbiol, I., & Gallarin, M. (2020). Attachment to parents and aggressiveness in adopted adolescents: A multi-sample comparison study. *Journal of Research on Adolescence*, 30(S1), 46-54. <https://doi.org/10.1111/jora.12463>