

Comunicación familiar y prácticas parentales en madres casadas de adolescentes de una unidad educativa en la Ciudad de La Paz

Family communication and parenting practices among married mothers of adolescents at an educational institution in the City of La Paz

ANDREA ARTEAGA VALVERDE

Asistente de Investigación

Universidad Católica Boliviana San Pablo

ORCID ID <https://orcid.org/0009-0003-9685-8617>

arteagavalverde97@gmail.com

FREDDY ANDRÉS PONCE VALDIVIA

Docente Universitario

Universidad Católica Boliviana San Pablo

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-8762-7903>

fponce@uab.edu.bo / freddyponce29@yahoo.es

Recibido: 4-07-2025

Aceptado 1-9-2025

RESUMEN

La familia es el núcleo esencial de la sociedad, donde se transmiten valores, se forman vínculos afectivos y se sientan las bases del desarrollo personal y social. Así, es importante investigar cómo se desarrollan las prácticas parentales en madres casadas, ya que estos aspectos tienen un rol esencial en la dinámica familiar y en el bienestar de los jóvenes. Este estudio, de enfoque cuantitativo, transversal, explicativo y descriptivo, empleó instrumentos como el APQ, la escala PACS y una escala breve para padres. Los resultados indican que estas madres tienden a ejercer estilos de crianza positivos, influenciados por la calidad de la comunicación familiar y del vínculo conyugal. Estos factores favorecen un ambiente emocionalmente saludable para los adolescentes. No obstante, persisten desafíos como la baja supervisión y la disciplina inconsistente. Así, se destaca la importancia de promover una parentalidad basada en el afecto, el diálogo y la corresponsabilidad.

Palabras clave: Maternidad, crianza, adolescencia, comunicación familiar.

ABSTRACT

Family constitutes the fundamental core of society, serving as the primary context for the transmission of values, the formation of emotional bonds, and the foundation of personal and social development. In this regard, examining parenting practices among married mothers is crucial, as these factors play a significant role in family dynamics and in the well-being of adolescents. This study adopts a quantitative, cross-sectional, explanatory, and descriptive design, employing instruments such as the Alabama Parenting Questionnaire (APQ), the Parent-Adolescent Communication Scale (PACS), and a brief parenting scale. Findings indicate that married mothers tend to adopt positive parenting styles, which are strongly influenced by the quality of family communication and the marital relationship. These elements foster an emotionally supportive environment for adolescents. Nonetheless, persistent challenges such as low parental supervision and inconsistent discipline remain. The study underscores the importance of promoting parenting practices grounded in affection, open communication, and shared responsibility.

Keywords: Motherhood, parenting, adolescence, family communication.

1. INTRODUCCIÓN

La familia, según Bowen (1978), se caracteriza por ser un sistema de relaciones interpersonales que tiene un impacto en el desarrollo emocional y social de las personas que son parte de esta. Dentro de la familia, existen distintas dinámicas entre los miembros de dicha familia. Por lo cual, la familia es una unidad social con funciones y estructuras que colaboran en el desarrollo de los individuos que son parte de una familia. De esa forma, un rol esencial dentro de una unidad familiar es el papel de la madre. La madre tiene roles diversos tales como el de cuidado y protección, los cuales también se ven influidos por las creencias culturales (Aragón - Luna et al., 2024; Bowlby, 1969) ya que este papel incluye desde atender al bebé en sus necesidades básicas, como la alimentación, así como con brindarle seguridad emocional. Otro rol esencial de una madre es el de proveedora económica, viendo que el 57, 9% de las madres bolivianas son proveedoras del hogar (INE, 2015). De la misma manera, Rogers (1951) dice que las madres son claves para el desarrollo psicológico de los niños lo que es importante para lograr un óptimo y seguro desarrollo. Mas también, la imagen de la maternidad puede ser vista ante las madres como un valor social, ya que hoy en día se idealiza lo que es ser una madre “ideal” (Chávez, 2024; Obregón et al., 2020). En Bolivia hay un promedio de 2,1 de hijos por mujer contra un 7,5 de hijos por mujer en 1970 (Trigo, 2024).

En la actualidad, el rol de la madre tuvo una transformación significativa debido a los cambios sociales, económicos y culturales. Muchas mujeres enfrentan el reto de conciliar sus responsabilidades profesionales con las del hogar, lo que lleva a una sobrecarga que puede afectar su bienestar psicológico (Aranda y Lemos, 2019). Esta reorganización del rol materno ha dado paso a nuevos modelos de crianza, centrados en la inteligencia emocional, la comunicación afectiva y la corresponsabilidad parental (González y López, 2021). A su vez, el avance de los movimientos por la equidad de género ha promovido una reflexión crítica sobre los estereotipos tradicionales de maternidad, favoreciendo una visión más equitativa y compartida en el ejercicio de la parentalidad (Ramírez et al., 2020). En este contexto, ser madre ya no se limita a un rol sacrificado y exclusivamente vinculado al cuidado, sino que también incluye el derecho a la autorrealización personal y profesional, aspecto que redefine los límites y expectativas en torno a la maternidad contemporánea.

Viendo en profundidad las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística (INE) en 2015, se pudo constatar que el 76,9% de las madres bolivianas tienen pareja, dentro del cual, el 50% están casadas y el 26,9% están en concubinato. Mas también, en términos legales, si bien según la Ley N°603 del Código de las Familias y del Proceso Familiar estipula que ambos padres tienen la obligación conjunta de mantener y educar a los hijos, el 20,6% de las madres urbanas son jefas de hogar frente a un 13,6% de madres rurales como jefas del hogar.

Si vemos las estadísticas a nivel mundial sobre la maternidad, se puede observar que, entre los años 2015 y 2019, hay aproximadamente 121 millones de embarazos no planificados por año (Unfpa, 2022). De la misma manera, la mortalidad materna redondea las 223 muertes por cada 100.000 por año, en su mayoría en países del tercer mundo (Unicef, 2023).

La maternidad de mujeres casadas que tienen hijos adolescentes presenta una serie de constantes retos, los cuales incluyen muchos cambios dispuestos por ciertos factores, por ejemplo los sociodemográficos. De esa manera también existen expectativas sociales dentro de una pareja y la crianza de su hijo/a adolescente. Así mismo, la adolescencia es una etapa importante para el ser humano, ya que el adolescente pasa por una serie de constantes cambios, tales como físicos, emocionales y sociales (Parra, 2024).

En cuanto al rol que tiene la madre casada hacia su hijo/a adolescente podemos ver que incluye el inspirar protección y afecto hacia el adolescente, así como entenderlo y poder respetar sus ideas para crear una necesidad de independencia. Mas también, la madre es una importante fuente de información, donde el adolescente puede refugiarse en temas delicados como la sexualidad, por ejemplo.

La comunicación práctica parental consta en una transmisión de valores y normas, para de esa manera transmitir las normas de conductas, así como los valores a sus hijos (Bronfenbrenner, 1979). Mas también se puede notar que la comunicación de prácticas parentales lleva a un vínculo emocional que desemboca en una comunicación afectuosa y abierta que llega a fortalecer la relación entre hijos y padres, lo que lleva a un ambiente de seguridad (Bowlby, 1969). De esa manera, una adaptación de estilos comunicativos en las prácticas parentales tiene una importante influencia en cuanto a la percepción de los niños y cómo se da la interacción con los padres (Baumrind, 1971).

Lo cual llevará a un gran impacto en el desarrollo infantil, ya que existe una estrecha relación entre el desarrollo cognitivo y social del niño según Vygostky

(Carrera y Mazarella, 2001). De la misma manera, la relación entre las prácticas parentales y el bienestar psicológico en adolescentes muestra que estas prácticas tienen un impacto significativo en cuanto al bienestar de los adolescentes (Quintal, 2020). No solo el impacto se centra en el bienestar de los adolescentes, sino también en una mayor inteligencia emocional en ellos.

2. MÉTODO

2.1. Tipo de Investigación

La investigación será con un enfoque cuantitativo porque interpretará un fenómeno a partir de la estadística. Tendrá un diseño transversal porque será en un momento en el tiempo. Asimismo, será una investigación descriptiva porque explicará un fenómeno y será del tipo explicativa porque hará hincapié en cómo ocurre.

2.2. Participantes

La muestra estuvo conformada por un total de 34 mujeres, todas con estado civil casadas, representando el 100% del total. En cuanto a la ocupación, la mayoría se desempeña en trabajos independientes (79.4%, es decir, 27), mientras que un menor porcentaje (20.6%, 7) trabaja en condición de empleadas. En relación con la cantidad de hijos/as, se observó que el 44.1%, o 15, de las participantes tiene dos hijos/as, seguido por un 26.5%, o 9, que tiene tres. Un 17.6%, o 6, tiene un solo hijo, el 8.8%, o 3, cuenta con cuatro hijos y únicamente el 2.9%, o 1, tiene siete hijos/as. En cuanto a las condiciones de convivencia, la mayoría de las mujeres (61.3%, o 20) vive con su pareja e hijos, mientras que el 32.4%, o 11, convive con la pareja y la familia del esposo/a. Solo el 5.9%, o 2, vive con su familia de origen e hijos sin pareja, y el 2.9%, o 1, reside únicamente con sus hijos. Estos datos permiten visualizar un perfil sociodemográfico en su mayoría femenino, casado, con empleo independiente, y con núcleos familiares donde prevalece la convivencia con pareja e hijos.

2.3. Instrumentos

Se emplearon cuatro instrumentos en este estudio, los cuales se describen a continuación:

1. Cuestionario sobre Prácticas Parentales de Alabama (APQ). El APQ, en su versión original desarrollada por Shelton et al. (1996), consta de 42 ítems y evalúa cinco subescalas: implicación, estilo parental positivo, vigilancia o supervisión inadecuadas, disciplina inconsistente y castigo corporal. La versión corta del cuestionario, elaborada por Scott et al. (2011), incluye solo 15 ítems, manteniendo las mismas subescalas con tres ítems cada una. Las respuestas se registran en una escala Likert que va del 1 (Nunca) al 5 (Siempre).

En el presente estudio, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,324 y un coeficiente omega de 0,043 y por dimensiones estilo parental positivo 0,522, disciplina inconsistente 0,692, vigilancia y supervisión pobre 0,711, implicación 0,492, castigo corporal 0,600. El análisis factorial exploratorio arrojó un índice KMO de 0,551, $\chi^2 = 184,156$, $gl=105$, $p = 0,000$. Ninguna comunalidad fue menor a 0,3 y el porcentaje de varianza explicada fue del % 76,781.

2. Escala de Comunicación entre el Adolescente y sus Padres (PACS). Desarrollada por Olson y Barnes (1982), esta escala se compone de dos subescalas: Grado de franqueza en la comunicación familiar (10 ítems), y Magnitud de los problemas de comunicación familiar (10 ítems). Existe una versión para adolescentes y otra para padres. Las puntuaciones se obtienen sumando los ítems de cada subescala. En la subescala de franqueza, una mayor puntuación indica mejor comunicación, mientras que en la subescala de problemas, una mayor puntuación refleja mayores dificultades comunicativas. Se utiliza una escala de respuesta del 1 (Completamente en desacuerdo) al 5 (Completamente de acuerdo).

La consistencia interna, medida por alfa de Cronbach, fue de 0,87 para franqueza y 0,78 para problemas. Las fiabilidades test-retest fueron de 0,78 y 0,77, respectivamente. En una muestra de padres hispanos, Joshi y Gutiérrez (2006) reportaron una consistencia interna en grado de franqueza 0,836 y magnitud de problemas 0,728. En el presente estudio, se obtuvo un coeficiente omega de 0,356 y por dimensión de 0,827 para franqueza y 0,751 para problemas. El análisis factorial exploratorio arrojó un KMO de 0,536, $\chi^2 = 397,401$, $gl = 190$, $p = 0,000$. Ninguna comunalidad fue menor a 0,3 y el porcentaje de varianza explicada fue del 74,40%.

3. ¿Cómo es su familia? – Escala Breve para Padres. Esta escala fue desarrollada por la Fundación W. K. Kellogg (1996) y consta de 11 ítems distribuidos en dos factores: Comunicación o conexión conyugal y Comunicación con los hijos o familia nuclear.

Las puntuaciones de cada subescala se obtienen sumando los ítems correspondientes. Los valores más altos indican mejor comunicación familiar. Se responde en una escala que va del 1 (Nunca) al 5 (Casi siempre). En su estudio de validación original se obtuvo una confiabilidad de 0,84 y una varianza explicada del 88%. En este estudio, se reportó un alfa de Cronbach de 0,924 y un coeficiente omega de 0,915. El análisis factorial exploratorio mostró un KMO de 0,814, $\chi^2 = 280,437$, $gl=66$, $p = 0,000$. Ninguna comunalidad fue menor a 0,3, y el porcentaje de varianza explicada fue del 74,368%.

4. Cuestionario Sociodemográfico. Se elaboró un cuestionario no estandarizado con el propósito de recopilar información específica de los participantes. Incluyó variables como sexo (varón o mujer), cantidad de hijos/as, estado civil (soltero/a, en pareja, en concubinato, casado/a, viudo/a, divorciado/a) y situación laboral (empleado/a, desempleado/a, independiente).

2.4. Procedimiento

La investigación se dividió en 5 fases las cuales son la exploración del tema que fue la investigación del marco teórico de comunicación familiar y practicas parentales en adolescentes. Luego se procedió con la vinculación de instituciones y el acceso a la población para la recolección de datos. La cual fue en reuniones semanales los sábados en los que se capacitaba a padres y madres de familia del ciclo de secundaria. Luego se realizó el análisis estadístico en el SPSS y finalmente se elaboraron conclusiones, recomendaciones y limitaciones.

2.5. Análisis de los Datos

Primero se realizó la comprobación de la confiabilidad del instrumento con el análisis factorial, alfa de Cronbach y el coeficiente omega. Luego, esta partió de realizar la prueba de normalidad a la muestra con la Shapiro Wilk, luego se comprobó la relación de las variables mediante la correlación de Spearman, finalmente se comprobó la influencia de las variables mediante la regresión lineal.

3. RESULTADOS

En la siguiente Tabla 1 se precisarán los datos obtenidos de la población tales como el sexo, la ocupación, la cantidad de hijos/as, la convivencia familiar y el estado civil.

Tabla 1
Muestra de la población participante de la investigación

Sexo			Ocupación		
Mujer	Frecuencia	Porcentaje	Independiente	Frecuencia	Porcentaje
	34	100.0		27	79.4
Cantidad de Hijos/as			Empleado	7	20.6
7	Frecuencia	Porcentaje	Total	34	100.0
	1	2.9	Convivencia		
4	3	8.8	Solo/a con su familia de origen e hijos/as	Frecuencia	Porcentaje
3	9	26.5		2	5.9
2	15	44.1	Pareja y familia de su esposo/a	11	32.4
1	6	17.6	Solo pareja e hijos/as	20	61.3
Total	34	100.0	Total	34	100.0
Estado Civil					
Casado/a	Frecuencia	Porcentaje			
	34	100.0			

Fuente: Elaboración Propia

En la Tabla 1 de muestra se observa que han participado un total de 34 madres de familia que en su totalidad estaban casadas y tenían más de 3 hijos; y también en su mayoría están casadas y viven de forma independiente 20 (61,3%) y las demás 38,7% viven con la familia del padre o la madre. La Tabla 2 presenta los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk aplicada a las variables de estudio relacionadas con dimensiones familiares de prácticas parentales y comunicación familiar. Se muestran los valores estadísticos, los grados de libertad y el nivel de significación (p) para cada variable. Esos resultados permiten identificar que dimensiones se ajustan a una distribución normal y cuáles no.

Tabla 2

Exploración de la Muestra

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Grado de Franqueza	,939	34	,057
Magnitud de Problemas	,980	34	,777
Conexión Conyugal	,925	34	,023
Comunicación Familiar Nuclear o Hijos/as	,921	34	,017
Estilo de parentalidad positiva	,797	34	,000
Disciplina Inconsistente	,941	34	,065
Vigilancia y Supervisión Pobre	,636	34	,000
Implicación	,935	34	,045
Castigo Corporal	,872	34	,001

Fuente: Elaboración Propia

Por las características de los datos se observa que no es una muestra representativa en la mayoría de sus casos por que se encuentra una significancia $p < 0,05$ pero si se observa representatividad $p > 0,05$ en grado de franqueza (0,57), magnitud de problemas 0,777 y disciplina inconsistente (0,65). En cuanto a la Tabla 3, muestra la distribución de frecuencias y porcentajes de las diferentes prácticas parentales y comunicación familiar evaluados en la muestra. Se presentan los niveles de cada variable, lo cual permite observar la tendencia predominante en los participantes respecto a aspectos como el grado de franqueza, la comunicación con la pareja e hijo, la implicación, así como la presencia de disciplina inconsistente, vigilancia deficiente y castigo corporal. Estos datos ofrecen una visión descriptiva del perfil familiar de los encuestados.

Para el análisis de las frecuencias, los rangos considerados fueron para la variable de comunicación familiar en el grado de franqueza o magnitud de problemas: (41-50) muy alto, (31-40) medio alto, (21-30) medio bajo, (10-20) muy bajo. Para la conexión conyugal: muy bajo (5-10), medio bajo (11-15), medio alto (16-20), muy alto (21-25).

Para la conexión familiar nuclear se utilizó los siguientes rangos: muy alto (25-30), medio alto (19-24), medio bajo (13-18), muy bajo (6-12). Finalmente, para las practicas parentales en sus 5 formas o dimensiones se fijó muy alto (13-15), medio alto (10-12), medio bajo (7-9), muy bajo (3-6).

Tabla 3

Frecuencias

Grado de Franqueza			Estilo de Parentalidad Positiva		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	17	50.0	Muy Alto	23	67.6
Medio Alto	13	38.2	Medio Alto	10	29.4
Medio Bajo	4	11.8	Muy Bajo	1	2.9
Total	34	100.0	Total	34	100.0
Magnitud de Problemas			Disciplina Inconsistente		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	1	2.9	Medio Alto	4	11.8
Medio Alto	13	38.2	Medio Bajo	13	38.2
Medio Bajo	14	41.2	Muy Bajo	17	50.0
Muy Bajo	6	17.6	Total	34	100.0
Total	34	100.0	Vigilancia y Supervisión Pobre		
Comunicación con la Pareja				Frecuencia	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Medio Alto	1	2.9
Muy Alto	14	41.2	Medio Bajo	3	8.8
Medio Alto	10	29.4	Muy Bajo	30	88.2
Medio Bajo	8	23.5	Total	34	100.0
Muy Bajo	2	5.9	Implicacion		
Total	34	100.0		Frecuencia	Porcentaje
Comunicación con los Hijos/as			Muy Alto	12	35.3
	Frecuencia	Porcentaje	Medio Alto	20	58.8
Muy Alto	19	55.9	Medio Bajo	2	5.9
Medio Alto	10	29.4	Total	34	100.0
Medio Bajo	5	14.7	Castigo Corporal		
Total	34	100.0		Frecuencia	Porcentaje
			Medio Bajo	4	11.8
			Muy Bajo	30	88.2
			Total	34	100.0

Fuente: Elaboración Propia

Cuando la madre está casada y tiene pareja se observa mayor estabilidad en la familia porque hay una parentalidad positiva (67,6%) y mayor grado de franqueza (50%), que se encuentra apoyado por la comunicación en pareja (41,2) y la comunicación con los hijos (55,9%). Esto parece incidir en una baja vigilancia o supervisión pobre (88,2%) pero no exenta de que haya una menor presencia de problemas (41,2). La Tabla 4 presenta las correlaciones de Spearman entre las practicas parentales y comunicación familiar, identificando las asociaciones significativas entre variables analizadas mediante el R y la significancia (p).

Tabla 4

Correlaciones no paramétricas

			Estilo de parenta- lidad positiva	Disciplina Inconsis- tente	Vigilan- cia y Supervi- sión Pobre	Implica- ción	Castigo Corpo- ral
Rho de Spearman	Grado de Franqueza	Coefi- ciente	,182	-,051	-,247	,451**	-,392*
		Sig.	,302	,776	,159	,007	,022
	Magnitud de Problemas	Coefi- ciente	-,407*	,102	,258	-,311	,314
		Sig.	,017	,566	,141	,074	,070
	Conexión Conyugal	Coefi- ciente	,565**	,204	-,322	,415*	-,025
		Sig.	,000	,247	,063	,015	,890
	Comuni- cación Familia Nuclear o Hijos/as	Coefi- ciente	,331	,227	-,144	,430*	-,084
		Sig.	,056	,198	,417	,011	,636

Fuente: Elaboración Propia

Por la muestra se observa que colabora la implicación de las madres en el grado de franqueza, ya que se observa una relación positiva ($0 > r < 1$) altamente significativa ($p < 0,01$). Por otro lado se observa que si hay una conexión conyugal en la familia esto puede aportar a la parentalidad positiva ($p < 0,01$, $0 > r < 1$) y a la implicación con los hijos ($p < 0,05$, $0 > r < 1$).

La Tabla 5 muestra la relación existente entre grado de franqueza con el nivel de implicación, estilo de parentalidad positiva con la conexión conyugal, presentando recuentos y porcentajes para cada combinación de variables. Para eso debemos recordar que en grado de franqueza se utilizaron los siguientes rangos: (41-50) muy alto, (31-40) medio alto, (21-30) medio bajo (10-20) muy bajo; y para implicación: muy alto (13-15), medio alto (10-12), medio bajo (7-9), muy bajo (3-6). En cambio para estilo de parentalidad positiva se tuvo (13-15) muy alto, (10-12) medio alto, (7-9) medio bajo, (3-6) muy bajo; y conexión conyugal se señaló: muy bajo (5-10), medio bajo (11-15), medio alto (16-20), muy alto (21-25).

Tabla 5
Cruzada Implicación x Grado de Franqueza y Estilo de Parentalidad x Conexión Conyugal

				Implicación			Total
				Medio Bajo	Medio Alto	Muy Alto	
Grado de Franqueza	Muy Alto	Recuento	0	9	8	17	
		%	0,0%	52,9%	47,1%	100,0%	
	Medio Alto	Recuento	1	8	4	13	
		%	7,7%	61,5%	30,8%	100,0%	
	Medio Bajo	Recuento	1	3	0	4	
		%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%	
Total			Recuento	2	20	12	34
			%	5,9%	58,8%	35,3%	100,0%
Estilo de parentalidad positiva							Total

			Muy Bajo	Medio Alto	Muy Alto	
Conexión Conyugal	Muy Alto	Recuento	0	2	12	14
		%	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%
	Medio Alto	Recuento	0	4	6	10
		%	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
	Medio Bajo	Recuento	0	3	5	8
		%	0,0%	37,5%	62,5%	100,0%
	Muy Bajo	Recuento	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	1	10	23	34
		%	2,9%	29,4%	67,6%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 6 presenta la relación entre conexión conyugal con el nivel de implicación y la comunicación en la familiar nuclear con la implicación, mostrando recuentos y porcentajes para cada combinación de variables. En conexión conyugal, los rangos fueron muy bajo (5-10), medio bajo (11-15), medio alto (16-20), muy alto (21-25), en el nivel de implicación se utilizó muy alto (13-15), medio alto (10-12), medio bajo (7-9), muy bajo (3-6) y para comunicación familiar nuclear fueron los rangos muy alto (25-30), medio alto (19-24), medio bajo (13-18), muy bajo (6-12).

Tabla 6

Implicación x Conexión Conyugal y Implicación x Comunicación Familia Nuclear

			Implicación			Total
			Medio Bajo	Medio Alto	Muy Alto	
Conexión Conyugal	Muy Alto	Recuento	0	7	7	14
		%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	Medio Alto	Recuento	0	6	4	10
		%	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
	Medio Bajo	Recuento	1	6	1	8
		%	12,5%	75,0%	12,5%	100,0%
	Muy Bajo	Recuento	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	2	20	12	34
		%	5,9%	58,8%	35,3%	100,0%

			Implicación			Total
			Medio Bajo	Medio Alto	Muy Alto	
Comunicación Familia Nuclear o Hijos/as	Muy Alto	Recuento	0	10	9	19
		%	0,0%	52,6%	47,4%	100,0%
	Medio Alto	Recuento	0	7	3	10
		%	0,0%	70,0%	30,0%	100,0%
	Medio Bajo	Recuento	2	3	0	5
		%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	2	20	12	34
		%	5,9%	58,8%	35,3%	100,0%

Fuente Elaboración Propia

En cuanto a la Tabla 7, muestra los resultados de regresiones lineales que evalúan como el grado de franqueza con la implicación, por otro lado, como predice la conexión conyugal e implicación al estilo de parentalidad positiva en donde se utilizó los puntajes bruto de las pruebas aplicadas.

Tabla 7

Coefficientes de Regresión Lineal

Coeficientes ^a								
Modelo	Coeficientes estandarizados		no	Coeficientes estandarizados		T	Sig.	Estadísticas de colinealidad
	B	Desv. Error		Beta				Tolerance VIF
1 (Constante)	7,197	1,512				4,761	,000	
Grado de Franqueza	,119	,037		,496		3,227	,003	1,000 1,000

a. Variable dependiente: Implicación

Coeficientes ^a								
Modelo	Coeficientes estandarizados		no	Coeficientes estandarizados		T	Sig.	Estadísticas de colinealidad
	B	Desv. Error		Beta				Tolerance VIF
1 (Constante)	6,433	1,792				3,589	,001	
Implicación	,290	,166		,277		1,753	,089	,783 1,277
Conexión Conyugal	,176	,062		,450		2,848	,008	,783 1,277

a. Variable
dependiente: Estilo de parentalidad positiva

Modelo	Coeficientes estandarizados		no	Coeficientes estandarizados		T	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Desv. Error		Beta				Tolerance	VIF
1 (Constante)	6,944	1,451				4,786	,000		
Comunicación Familia Nuclear o Hijos/as	,210	,059		,531		3,541	,001	1,000	1,000

a. Variable
dependiente: Implicación

Fuente: Elaboración Propia

4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos nos muestran que un alto porcentaje de las madres encuestadas presenta un estilo de parentalidad positiva, así como una implicación elevada en la vida de sus hijos e hijas adolescentes. Esto sugiere una tendencia hacia modelos de crianza sensibles y afectivos, alineados con prácticas que promueven el desarrollo saludable del adolescente. Investigaciones recientes respaldan estos hallazgos, indicando que el estilo de parentalidad positivo está vinculado con una mejor regulación emocional y ajuste conductual en los adolescentes (Calafat et al., 2021).

Además, se identificaron correlaciones significativas entre variables relacionales y prácticas parentales. Por ejemplo, el grado de franqueza correlacionó positivamente con la implicación parental y negativamente con el castigo corporal, lo que refuerza la importancia de una comunicación abierta en la prevención de prácticas disciplinarias coercitivas. Estos resultados concuerdan con Gómez-Ortiz et al. (2020), quienes encontraron que la comunicación parental

abierta se asocia con una menor probabilidad de uso de castigos físicos y mayor calidez afectiva.

Asimismo, se encontró que la conexión conyugal mantiene una relación positiva con la implicación y el estilo de parentalidad positiva, mostrando que la calidad del vínculo con la pareja influye en la manera en que las madres se involucran con sus hijos. De la misma manera, el funcionamiento conyugal armónico actúa como un amortiguador del estrés parental, facilitando interacciones más afectivas y coherentes con los hijos (Nelson et al., 2021).

Mas también se pudo ver la fuerte asociación entre la comunicación familiar con los hijos/as y la implicación parental. En esta línea, investigaciones como la de Galende et al. (2023) afirman que una buena comunicación familiar favorece la implicación activa de los padres, lo que a su vez mejora el clima emocional del hogar y el ajuste psicosocial de los adolescentes.

Por otro lado, prácticas como la vigilancia y supervisión se reportaron en niveles bajos. Esto podría reflejar una percepción de autonomía prematura de los hijos o una limitación estructural (tiempo, trabajo), lo que concuerda con estudios que alertan sobre los riesgos de la baja supervisión parental en esta etapa del desarrollo (Oliva et al., 2022).

En cuanto a la disciplina inconsistente, si bien no fue mayoritaria, aún se observó en un nivel medio alto, lo cual es importante considerar, dado que la inconsistencia ha sido asociada con mayores niveles de problemas conductuales en adolescentes (Llorca-Mestre et al., 2021).

Finalmente, el análisis de regresión múltiple mostró que la implicación puede ser predicha significativamente por el grado de franqueza y por la comunicación con los hijos mientras que el estilo de parentalidad positiva es influido por la conexión conyugal. Estos resultados sugieren que el fortalecimiento de la comunicación en todos los niveles del sistema familiar puede ser una estrategia clave para promover prácticas parentales efectivas.

Además, estos resultados permiten reflexionar sobre la importancia del contexto sociocultural en los estilos de crianza. En sociedades como la boliviana, donde conviven valores tradicionales con nuevas formas de organización familiar, el hecho de que predominen estilos de parentalidad positiva indica una transformación en los modelos educativos del hogar. Así, esta evolución puede estar relacionada con el acceso a mayores niveles de información sobre crianza respetuosa, el fortalecimiento de los derechos del niño y el empoderamiento de

las mujeres en la toma de decisiones parentales (López y Rojas, 2021; Martínez y Ramírez, 2020). Esto desafía la visión de que los estilos autoritarios dominan en contextos latinoamericanos, mostrando en cambio una tendencia hacia la construcción de vínculos más democráticos y afectivos.

5. CONCLUSIONES

Gracias a este estudio se puede concluir que las madres casadas con hijos adolescentes en contextos bolivianos tienden a adoptar estilos de parentalidad positivos, influenciados por la calidad de la comunicación familiar y del vínculo conyugal. Estos factores no solo fortalecen el desarrollo emocional y social de los adolescentes, sino que también promueven un buen clima familiar. Sin embargo, aún existen desafíos como la baja supervisión y la disciplina inconsistente, lo cual requiere atención en futuras intervenciones. Así, fomentar una parentalidad basada en la afectividad, el diálogo y la corresponsabilidad resulta importante para el bienestar de las nuevas generaciones. Finalmente, el estudio aporta evidencia relevante que permite repensar y actualizar las concepciones tradicionales sobre la crianza en contextos bolivianos.

REFERENCIAS

- Aragón-Luna, L., Rodríguez-Sánchez, M. L., y Martínez-Ramírez, J. (2024). *Madres y crianza en contextos culturales latinoamericanos*. Editorial Académica.
- Aranda, L., y Lemos, I. (2019). Conciliación de la vida laboral y familiar en madres trabajadoras. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 11(2), 45-61.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1), Pt.2. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss: Vol. 1. Attachment*. Basic Books.
- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Calafat, A., García, F., Juan, M., Bina, R., y Fernández-Hermida, J. R. (2021). Which parenting style is more protective against adolescent substance use? A longitudinal study in six European countries. *Drug and Alcohol Dependence*, 219, 108426. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2020.108426>
- Calvo Quintal, S. (2020). Prácticas parentales y bienestar psicológico en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 101-115. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.192>

- Carrera, B., y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Chávez, M. L. (2024). *La maternidad idealizada: Representaciones sociales en madres latinoamericanas*. Fondo Editorial Universitario.
- Galende, N., Valdivia, M., y Arranz, E. (2023). Parental involvement, communication and positive parenting: Effects on adolescent well-being. *Journal of Child and Family Studies*, 32, 1054-1068. <https://doi.org/10.1007/s10826-023-02539-w>
- Gómez-Ortiz, O., Romera, E. M., y Ortega-Ruiz, R. (2020). Parenting practices and adolescent adjustment: The role of parental emotional support and communication. *Children and Youth Services Review*, 110, 104791. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104791>
- González, M., y López, A. (2021). Nuevas formas de maternidad y crianza: del apego a la corresponsabilidad. *Cuadernos de Familia*, 18(1), 33-50.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2017). 58 de cada 100 madres en Bolivia tienen actividad laboral. *INE; Instituto Nacional de Estadística*. <https://www.ine.gob.bo/index.php/58-de-cada-100-madres-en-bolivia-tienen-actividad-laboral/>
- Llorca-Mestre, A., Samper-García, P., Malonda-Vidal, E., y Vicent, M. (2021). Parenting styles and adolescent adjustment: The mediating role of emotional self-regulation. *Current Psychology*, 40(2), 678-688. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9967-0>
- López, F., y Rojas, M. (2021). Transformaciones familiares y estilos de crianza en América Latina. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 18(2), 67-84.
- Martínez, J., y Ramírez, E. (2020). Parentalidad positiva y cambios culturales en la crianza: una revisión crítica. *Revista de Estudios Sociales*, 72, 45-60.
- Nelson, S. K., Kushlev, K., y Lyubomirsky, S. (2021). The effects of marital satisfaction on parenting behavior: Evidence from dyadic and longitudinal data. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(1), 3-21. <https://doi.org/10.1177/0265407520952752>
- Obregón, J. A., Tello, M. F., y Peña, R. M. (2020). La imagen idealizada de la maternidad en contextos urbanos. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12(1), 45-62. <https://doi.org/10.22201/ife.2020.v12n1.223>
- Oliva, A., Parra, Á., Sánchez-Queija, I., y López-González, L. (2022). Supervision and support: Key parental behaviors in adolescence. *Psicothema*, 34(1), 34-41. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.223>
- Parra, Á. (2024). Desarrollo adolescente y dinámicas familiares en América Latina. *Ediciones Psicológicas Andinas*.
- Ramírez, C., Torres, J., y Salinas, P. (2020). Estereotipos de género y maternidad: una revisión desde la equidad. *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género*, 6(3), 77-93.
- Rogers, C. R. (1951). *Client-centered therapy: Its current practice, implications and theory*. Houghton Mifflin.
- Trigo, M. S. (2024, agosto 30). De casi ocho hijos a sólo dos en 50 años: así bajó la tasa de fecundidad en Bolivia. *infobae*. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2024/08/30/de-casi-ocho-hijos-a-solo-dos-en-50-anos-asi-bajo-la-tasa-de-fecundidad-en-bolivia/>

UNFPA. (2022). Estado de la población mundial 2022: Visto, contado, incluido: Derechos y opciones para todos. *Fondo de Población de las Naciones Unidas*. <https://www.unfpa.org/swop>

UNICEF (2023). *Maternal mortality data*.
<https://data.unicef.org/resources/dataset/maternal-mortality-data/>